

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΑΝΤ. ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΥ

Ο ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΕΜΟΥΜΕΝΟΣ



Αθήνα 2024



Μια ιστορική φωτογραφία από Διαχριστιανικό Διάλογο.

Από αριστερά: Ο Περγάμου Ιωάννης, ως λαϊκός, ο μακαριστός Πατριάρχης Αλεξανδρείας Παρθένιος και στο βάθος ο Μητροπολίτης πρ. Όρους Λιβάνου Γεώργιος.

Του Παναγιώτη Αντ. Ανδριόπουλου

Ο μακαριστός Μητροπολίτης Γέρων Περγάμου Ιωάννης (1931-2023) τιμάται μετά θάνατον από πολλούς θεολόγους, οι οποίοι ακόμα και ...διαγκωνίζονται για το ποιος ήταν πιο κοντά του ή πιο «πιστός» μαθητής του.

Δυστυχώς, όλοι αυτοί οι σημερινοί «Ζηζιουλικοί», ήταν παντελώς απόντες τον καιρό της σκληρής πολεμικής εναντίον του μακαριστού Περγάμου από πολλούς και διαφόρους.

Την τελευταία δεκαπενταετία, με την έξαρση του διαδικτύου, ο μακαριστός Περγάμου μπήκε στο στόχαστρο Ιεραρχών, κληρικών, θεολόγων και πολλών φανατικών, οι οποίοι «κακόδοξο» τον ανέβαζαν και «αιρετικό» τον κατέβαζαν.

Ο Γέροντας δέχθηκε σφοδρές επιθέσεις, δοκίμασε μεγάλες πίκρες, ένωσε κατάμονος μπροστά σε αυτό τον ορυμαγδό, έκανε υπομονή και έδωσε με την στάση του μαθήματα αρχοντιάς και αξιοπρέπειας.

Πολλοί από τους σημερινούς «υμνητές» του αναφέρονται στον «Ζηζιούλα» και όχι στον Περγάμου Ιωάννη, τον μέγα ιεράρχη του Οικουμενικού Θρόνου. Δυστυχώς, αρκετοί από αυτούς που δοξάζουν σήμερα τον μεγάλο θεολόγο του καιρού μας, θέλουν να λησμονούν ότι ο Περγάμου Ιωάννης ήταν ταυτισμένος με το Οικουμενικό Πατριαρχείο και η θεολογία του απηχούσε την θεολογία και την εκκλησιολογία της Μεγάλης του Χριστού Εκκλησίας. Γι' αυτό άλλωστε και κατηγορήθηκε ότι εισάγει, μαζί με τον Οικουμενικό Πατριάρχη Βαρθολομαίο, «νέα, αιρετική» εκκλησιολογία.

Πολλοί από τους δοξάζοντας σήμερα τον Περγάμου Ιωάννη θεολόγοι, είναι απέναντι στο Οικουμενικό Πατριαρχείο σε σχέση με την Αυτοκεφαλία της Εκκλησίας της Ουκρανίας, ξεχνώντας ότι και στο Ουκρανικό ζήτημα ο αρχιτέκτονας ήταν ο Περγάμου Ιωάννης, ο οποίος, μάλιστα, παρά το προχωρημένο της ηλικίας του ταξίδεψε σε άλλες Ορθόδοξες Εκκλησίες για να εξηγήσει τις θέσεις του Οικουμενικού Θρόνου πάνω στο θέμα αυτό.

Ο Περγάμου Ιωάννης δεν διακατεχόταν από αντιδυτική υστερία, όπως, δυστυχώς, συμβαίνει σήμερα με θεολόγους εν Ελλάδι, εν Σερβία και αλλαχού, οι οποίοι «ομνύουν» στο έργο του. Αντιθέτως, ήξερε πολύ καλά να διαλεχθεί με την Δύση, χωρίς προκαταλήψεις, στερεότυπα και ιδεοληψίες.

Παραθέτουμε, στη συνέχεια, κείμενα που δημοσιεύτηκαν στους ιστοτόπους μας (*Ιδιωτική Οδός και Φως Φαναρίου*), και μας θυμίζουν τον πόλεμο που δέχθηκε ο μακαριστός Περγάμου από ιεράρχες της Εκκλησίας της Ελλάδος (όπως ο Ναυπάκτου Ιερόθεος και ο Πειραιώς Σεραφείμ), από «εκκλησιαστικά» πρακτορεία, από κάθε λογής ...παράκεντρα, που θέλησαν να τον παρουσιάσουν οιονεί ως νέο

«Άρειο». Και φυσικά όλα αυτά έγιναν με την ανοχή των ...όψιμων θιασωτών της θεολογίας του.

Τα κείμενα είναι άκρως ενδεικτικά και αντιπροσωπευτικά των όσων βίωσε ο Περγάμου Ιωάννης στα τελευταία χρόνια της ζωής του.

Για μας ισχύουν στο ακέραιο τα όσα είπε ο Οικουμενικός Πατριάρχης Βαρθολομαίος για τον μακαριστό Ιεράρχη, όταν ήταν ακόμα εν ζωή:

«Ο Μητροπολίτης Περγάμου "αποτελεί τον στιβαρόν θεολογικόν βραχίονα της Αγίας του Χριστού Μεγάλης Εκκλησίας, η οποία ενεπιστεύθη εις τον αγλαόν επίσκοπον και θεολόγον της τον χειρισμόν και την διεκπεραίωσιν υψίστης σημασίας εκκλησιαστικών υποθέσεων εις όλον το πλέγμα των ευθυνών και των δράσεων της, ανέθεσεν εις αυτόν δυσκόλους αποστολάς, προεδρείας και διαπραγματεύσεις. Ο Ιερώτατος Μητροπολίτης Περγάμου Ιωάννης αναγνωρίζεται ως ο επιτελέσας ένα πραγματικόν πνευματικόν άθλον κορυφαίος ορθόδοξος θεολόγος, ο οποίος εχάρισεν ουχί μόνον εις την Ορθοδοξίαν αλλά εις σύμπαντα τον χριστιανικόν κόσμον μίαν εντυπωσιακήν θεολογικήν σύνθεσιν, επί της βάσεως της ευχαριστιακής εκκλησιολογίας. Το γεγονός ότι ο εικοστός αιών εχακτηρήσθη ως «ο αιών της Εκκλησιολογίας» οφείλεται μεγάλως εις την συμβολήν του".



Ο Οικουμενικός Πατριάρχης συμπροσευχόμενος κατά την Θεία Λειτουργία που τέλεσε ο Περγάμου Ιωάννης στα ερείπια της Βασιλικής του Αγίου Ιωάννου του Θεολόγου στην Πέργαμο (8-5-2010).

Ο ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ ΓΕΡΩΝ ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ “ΦΩΣ ΦΑΝΑΡΙΟΥ”

17 Δεκεμβρίου 2020

Άγαπητέ Κύριε Άνδριόπουλε,

Σε ανάρτηση τῆς 14ης Δεκεμβρίου τῆς διαδικτυακῆς ιστοσελίδας σας «Φῶς Φαναρίου» μεταφέρετε στους ἀναγνῶστες τὴν ἄποψη τρίτων, κατὰ τὴν ὁποία «ἡ οἰκουμενιστικὴ (sic) θεωρία τοῦ ‘πρώτου ἄνευ ἴσων’ προῆλθε ἀπὸ τὰ σπλάχνα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, διότι πρῶτος τὴν εἰσήγαγε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Περγάμου κ. Ἰωάννης».

Οἱ διαδίδοντες τὴν ψευδῆ αὐτὴ πληροφορία, **στὰ πλαίσια τῆς πολεμικῆς τους κατὰ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου**, ἐὰν εἶναι καλοπροαίρετοι, προφανῶς δὲν ὑποβάλλονται στὸν κόπο νὰ μελετοῦν. Διότι σὲ ὅλα τὰ δημοσιεύματά μου, ἑλληνόγλωσσα καὶ μὴ, ἔχω τονίσει ὅτι:

«Τὸ πρωτεῖο (στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία) μπορεῖ νὰ ἀσκηθεῖ μόνο στὸ πλαίσιο τῆς συνοδικότητος κατὰ τὸ γράμμα καὶ τὸ πνεῦμα τοῦ 34ου Κανόνος τῶν Ἀποστόλων, τὸν ὁποῖο ἤδη ἐξετάσαμε. Ἡ Σύνοδος δὲν μπορεῖ νὰ ἔχει συμβουλευτικὸ, ἀλλὰ ἀποφασιστικὸ χαρακτῆρα στὴ λήψη τῶν ἀποφάσεων. Ὁ πρῶτος εἶναι ἐκφραστὴς τῆς ὁμοφωνίας (ἢ τῆς πλειοψηφίας) τῆς Συνόδου του» (Περιοδικὸν Θεολογία, τόμ. 80, 2009, σ. 41).

Ἡ ἐμπάθεια μπορεῖ νὰ μὴ ἔχει ὄρια. Ἡ ἀνοχὴ της ὁμως ἔχει.

Μὲ θερμὲς εὐχὲς καὶ ἀγάπη ἐν Κυρίῳ,

† Ὁ Περγάμου Ἰωάννης.

Σημείωση *Φως Φαναρίου*: στὴν ανάρτηση τῆς 14^{ης} Δεκεμβρίου δημοσιεύσαμε τὸ κείμενο τοῦ Γέροντος Περγάμου Ἰωάννου **“Ὁ Συνοδικὸς Θεσμός”**.

Τετάρτη 3 Φεβρουαρίου 2016

Ο ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ ΙΕΡΟΘΕΟΣ, Ο ΓΕΡΩΝ ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ "Η ΟΝΤΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ"

Του Παναγιώτη Αντ. Ανδριόπουλου

Ο Μητροπολίτης Ναυπάκτου Ιερόθεος δημοσίευσε κείμενο με τίτλο: «Ἡ ὄντολογία τοῦ προσώπου»: ἡ συστηματικὴ παρερμηνεῖα τῶν ἁγίων Ἀθανασίου, Καππαδοκῶν καὶ Μαξίμου ἀπὸ τὸν Μητροπολίτη Περγάμου Ἰωάννη Ζηζιούλα. Ὅπως σημειώνεται σε σχετικὸ δελτίο τύπου τῆς Μητροπόλεως Ναυπάκτου «στὸ κείμενο αὐτὸ ἐπισημαίνονται οἱ παρακινδυνευμένες ἀπόψεις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Περγάμου κ. Ἰωάννου γιὰ τὴν «ὄντολογία τοῦ προσώπου» καὶ κυρίως γιὰ τὴν δῆθεν «μία ἐλεύθερη βούληση, αἰώνια,

αΐδια» τοῦ Πατρός, γιά τό δῆθεν «ἐλεύθερο θέλημα τοῦ Πατρός», καί παρουσιάζονται οἱ συνέπειές τους... ἡ «όντολογία τοῦ προσώπου» ὅπως ἐρμηνεύεται ἀπό τόν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Περγάμου εἶναι ἀντιπατερική καί δυστυχῶς τέτοιες ἀπόψεις ἔχουν εἰσχωρήσει σέ πολλά σύγχρονα θεολογικά καί ἐκκλησιαστικά κείμενα.»

Απλῶς ἐπισημαίνουμε ὅτι στο ἐπίσημο βιογραφικό του Σεβ. Ναυπάκτου διαβάζουμε, μεταξύ ἄλλων: **"Τό βιβλίό του μέ τίτλο «Τό Πρόσωπο στήν Ὁρθόδοξη Παράδοση» βραβεύθηκε ἀπό τήν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν ὡς τό καλύτερο θεολογικό βιβλίό τῆς πενταετίας, μέ θερμή εἰσήγηση τῶν Ἀκαδημαϊκῶν κ. Εὐαγγέλου Μητσόπουλου, Μάρκου Σιώτη καί Σεβ. Μητροπολίτου Περγάμου κ. Ἰωάννη.** Ἡ βράβευση ἔγινε τό ἔτος 1996 σέ ἐπίσημη ἑορταστική ἐκδήλωση τῆς ὀλομελείας τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν."

Ἄρα, εἴκοσι χρόνια μετά τήν βράβευση του Σεβ. Ναυπάκτου γιά τό βιβλίό του «Τό Πρόσωπο στήν Ὁρθόδοξη Παράδοση», τῆ εισηγήσει καί του ἀκαδημαϊκοῦ Μητροπολίτου Περγάμου, ο τελευταῖος – κατά τόν Μητροπολίτη Ναυπάκτου - βρίσκεται σέ «πλάνη», γιά ἓνα θέμα γιά τό ὁποῖο πρότεινε πρὸς βράβευσιν τόν Σεβ. Ναυπάκτου.

Γιά τό "πρόσωπο", μάλιστα, κάποιοι μελετητές τοποθετοῦν Περγάμου καί Ναυπάκτου δίπλα, ὅπως ἡ Ὁλγα Στασινοπούλου σέ κείμενό τῆς πού δημοσιεύεται στήν ἱστοσελίδα τῆς **Αποστολικῆς Διακονίας**:

*"Σύγχρονοι μελετητές ὅπως ὁ **Μητροπολίτης Περγάμου καί πρώην Πρόεδρος τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν Ἰωάννης Ζηζιούλας, ὁ Μητροπολίτης Ναυπάκτου καί Αγ. Βλασίου Ἱερόθεος, οἱ καθηγητές Χρήστος Γιανναράς, καί Στέλιος Ράμφος ὁ Βασίλειος Γιούλτσης, ἀναφέρουν τά κύρια γνωρίσματα τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου καί τήν εἰδοποιό διαφορά τοῦ ἀπό τό άτομο."***

Στο Συνέδριο μέ θέμα: "Γέροντας Σωφρόνιος, ὁ Θεολόγος τοῦ Ἀκτίστου Φωτός", πού διοργανώθηκε στο Πολεμικό Μουσείο ἀπό τήν Μονή Βατοπαιδίου (19-21 Οκτωβρίου 2007), στήν τέταρτη συνεδρία (Σάββατο 20 Οκτωβρίου), ὁ Μητροπολίτης Περγάμου Ἰωάννης ἀνέπτυξε τό θέμα: «Ἡ περί προσώπου ἀντίληψη τοῦ Γέροντος Σωφρονίου σέ σχέση μέ τά σύγχρονα θεολογικά ρεύματα» καί ἀμέσως μετά ὁ Μητροπολίτης Ναυπάκτου Ἱερόθεος μίλησε γιά «Τό πρόσωπο ὡς ἀλήθεια στή διδασκαλία τοῦ Γέροντος Σωφρονίου».

Σύμφωνα, ἐπίσης, μέ τό βιογραφικό τοῦ Ναυπάκτου Ἱεροθέου: **«Μητροπολίτης Ναυπάκτου καί Ἁγίου Βλασίου ἐξελέγη τήν 19η Ἰουλίου τοῦ 1995, χειροτονήθηκε τήν 20ή Ἰουλίου τοῦ 1995** στόν Μητροπολιτικό Ναό Ἀθηνῶν προεξάρχοντος τοῦ Μητροπολίτου Ἰωαννίνων Θεοκλήτου καί **συνιερουργούντων τῶν Μητροπολιτῶν** Δημητριάδος Χριστοδούλου (μετέπειτα Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καί Πάσης Ἑλλάδος), Πειραιῶς Καλλινίκου, Θηβῶν καί Λεβαδείας Ἱερωνύμου (νῦν Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καί Πάσης Ἑλλάδος), Σερρῶν καί Νιγρίτης Μαξίμου, Μαντινείας καί Κυνουρίας Ἀλεξάνδρου, Κίτρους Ἀγαθονίκου, **Περγάμου Ἰωάννου,** Ἄρτης Ἰγνατίου καί Βεροίας Παντελεήμονος.»

Παραθέτουμε στή συνέχεια τήν ἀπάντηση τοῦ Μητροπολίτου Περγάμου Ἰωάννη στόν Μητροπολίτη Ναυπάκτου Ἱερόθεο μέ ἡμερομηνία 17 Σεπτεμβρίου 2012. Μάλλον καθίσταται διαχρονική, μετά τό νέο κείμενο τοῦ Μητροπολίτου Ναυπάκτου.

**Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην
Ναυπάκτου καὶ Ἁγίου Βλασίου**

Κύριον Ἱερόθεον,

Εἰς Ναύπακτον.

Ἀθῆναι, 17 Σεπτεμβρίου 2012

Σεβασμιώτατε,

Μέ κατάπληξιν διεπίστωσα εἰς κείμενόν Σας ὑπό τόν τίτλον «Ἡ μεταπατερική θεολογία ἀπό ἐκκλησιαστικῆς προοπτικῆς», δημοσιευόμενον εἰς τόν τόμον **Πατερική Θεολογία καὶ μεταπατερική αἵρεση**, ἔκδ. Ἰ. Μητροπόλεως Πειραιῶς, Πειραιεύς 2012, κατάφωρον παραποίησιν ἰδικοῦ μου κειμένου, πρὸς ἀπόδειξιν τοῦ ἰσχυρισμοῦ Σας ὅτι εἰς τό κείμενόν μου αὐτό ἐκφράζονται θέσεις «ἀπαράδεκτες ἀπό πλευρᾶς Ὁρθοδόξου θεολογίας» (σ. 199).

Καί ὡς πρὸς μέν τήν οὐσίαν τῶν ἰσχυρισμῶν Σας, ἀφοῦ ἀπεφασίσατε νά μᾶς διδάξετε Ὁρθόδοξον θεολογίαν, θά λάβετε τήν δέουσαν ἀπάντησιν. Εἰς τήν ἐπιστολήν αὐτήν περιορίζομαι εἰς τήν ἐπισήμανσιν καί τόν στιγματισμόν **τῆς μεθόδου**, τήν ὁποίαν χρησιμοποιεῖτε πρὸς ἀπόδειξιν τῶν ἰσχυρισμῶν Σας.

Εἰς τό περί οὗ ὁ λόγος κείμενόν μου, τό ὅποῖον ἀπεσπάσατε ἀπό τά **Μαθήματα Χριστιανικῆς Δογματικῆς** (Σημειώσεις ἀπό τās Παραδόσεις μου εἰς τό Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης) μέ λανθασμένην παραπομπήν εἰς τίτλον καί σελίδας (ἀλλά αὐτό τό τελευταῖον ἀποτελεῖ συγγνωστήν προχειρότητα καί, ἴσως, τυπογραφικόν λάθος), καί εἰς τό ὅποῖον ὁμιλῶ περί τῆς **ἐλευθέρας** παρά τοῦ Πατρός γεννήσεως τοῦ Υἱοῦ καί ἐκπορεύσεως τοῦ Πνεύματος, προσθέτετε μετά ἀπό ἀποσιωπητικά τήν φράσιν: «Ἡ ἔννοια τῆς βουλήσεως ἔχει ἀκριβῶς τήν ἔννοιαν τῆς ἐπιλογῆς»!

Ἀλλά τήν τελευταίαν αὐτήν φράσιν ποῦ τήν εὐρήκατε; Τήν ἐπήρατε ἀπό τήν ἐπομένην σελίδα, εἰς τήν ὁποίαν ἀναφέρομαι εἰς τās ἀπόψεις **τῶν Ἀρειανῶν** (ὄχι τās ἰδικάς μου) καί εἰς τόν τρόπον, μέ τόν ὅποῖον ἀσκεῖ τήν ἐλευθερίαν **ὄχι ὁ Θεός**, ἀλλά **ὁ ἄνθρωπος** (ὡς ἐπιλογήν). Διαθέτω μάλιστα ἐκεῖ περισσοτέρας τῶν τριῶν σελίδων, διά νά ἐξηγήσω ὅτι εἰς τόν Θεόν ἡ ἐλευθερία **δέν** ἀσκεῖται ὡς ἐπιλογή, καί τονίζω ὅτι «κακόδοξη ἀντίληψη εἶναι ὅταν ἡ θέληση τοῦ Θεοῦ εἶναι ἀπόφαση ἐπιλογῆς» (σ. 114), δεδομένου μάλιστα ὅτι μία τοιαύτη ἀντίληψις θά ὀδηγοῦσε εἰς τό συμπέρασμα ὅτι ὁ Πατήρ θά μπορούσε καί νά μὴν εἶχε γεννήσει τόν Υἱόν καί ἐκπορεύσει τό Πνεῦμα. Αὐτήν τήν κακοδοξίαν, τήν ὁποίαν καταδικάζω ρητῶς, μέ ἐμφανίζετε διά τῆς μεθόδου τῶν ἀποσιωπητικῶν ὅτι τήν ἀσπάζομαι! Καί ἀφοῦ, ὑποτίθεται, ἀνεγνώσατε τά **Μαθήματα Δογματικῆς**, δέν εἶδατε ὅτι τό νά «κολλήσετε» τήν φράσιν περί βουλήσεως ὡς ἐπιλογῆς εἰς ὅσα λέγω περί τῆς Ἁγίας Τριάδος προσκρούει εἰς τήν ρητήν ἐκεῖ δήλωσίν μου ὅτι **«δέν ἀσκεῖται ἡ ἐλευθερία ἀπό τόν Θεόν ὡς ἐκλογή»** (σ. 95);

Διερωτῶμαι, Σεβασμιώτατε, διατί προέβητε εἰς αὐτήν τήν κατάφωρον παραποίησιν τῶν θέσεών μου. Τό ἐπράξατε ἐκ παραδρομῆς; Ἀλλά δι' ἓνα ἔμπειρον καί πολυγραφώτατον συγγραφέα, ὡς ἡ Σεβασμιότης Σας, τοῦτο θά ἔθετεν ἐν ἀμφιβόλῳ τήν ἀκρίβειαν καί

ἀξιοπιστίαν καί τῶν λοιπῶν δημοσιευμάτων Σας. Τό ἐπράξατε συνειδητῶς καί σκοπίμως; Ἀλλά τοῦτο προτιμῶ οὐδέ κᾶν νά τό σκέπτωμαι.

Σεβασμιώτατε,

Γνωρίζετε τήν πολεμικήν, ἡ ὁποία ἀσκεῖται τελευταίως ὑπό ὠρισμένων κύκλων ἐναντίον μου καί αὐτοῦ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου ἐξ ἀφορμῆς τοῦ γεγονότος ὅτι, ὑπέικων εἰς συνοδικάς ἀποφάσεις **ὄλων** ἀνεξαιρέτως τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, προεδρεύω ἀπό Ὁρθοδόξου πλευρᾶς τοῦ ἐπισήμου θεολογικοῦ Διαλόγου μετά τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν. Ἡ ἐμπάθεια καί αἱ ὕβρεις, πού τήν συνοδεύουν, καθιστοῦν ἀδύνατον καί ἄνευ νοήματος οἰανδήποτε ἀπάντησιν εἰς τήν πολεμικήν αὐτήν. Ἡ ἄμεσος ἢ ἔμμεσος ὁμως συστράτευσις ἐνός ἐπισκόπου τῆς Ἐκκλησίας εἰς τήν πολεμικήν αὐτήν, καί δῆ καί μέ μεθόδους παραποιήσεως τῶν θέσεών μου, ἀποτελεῖ ἰδιαιτέρως σοβαρόν ζήτημα. Ἐλπίζω νά ἀνελογίσθητε, ὡς ὑπεύθυνος ἱεράρχης τῆς Ἐκκλησίας, ποῦ μᾶς ὁδηγεῖ ἡ κατάστασις αὐτή. «Εἰ γάρ ἀλλήλους δάκνετε καί κατεσθίετε, βλέπετε μή ὑπ' ἀλλήλων ἀναλωθῆτε» (Γαλ. 5,15). Ἐπειδή γνωρίζω ὅτι μελετᾶτε τόν ἅγιον Μάξιμον, τόν Ὁμολογητήν, ἀδελφικῶς παρακαλῶ νά προσέξετε τό ἐξῆς χωρίον ἀπό τὰς «Πεύσεις καί ἀποκρίσεις» του:

«Ὅστις τόν ἀδελφόν αὐτοῦ τόν ὁμόπιστον ἄθεον καί εἰδωλολάτρην, ἢ αἰρετικόν καί ἄπιστον καλεῖ, οὗτος λέγει "μωρόν", καί τῆς γεένης δικαίως ὑπεύθυνος γίνεται» (Πεύσ. ἰδ' PG 90, 797A)

Μετά τῆς ἐν Κυρίῳ ἀγάπης,

† Ὁ Περγάμου Ἰωάννης

Υ.Γ. Ἀπηυχόμην πάντοτε τήν δημοσίαν διένεξιν μεταξύ ἱεραρχῶν, ἡ ὁποία βλάπτει σοβαρῶς τήν εἰκόνα τῆς Ἐκκλησίας, καί ἔκαμα τό πᾶν, διά νά ἀποφευχθῆ, ἀλλά ἡ Σεβασμιότης Σας ἤρξατο, δυστυχῶς, χειρῶν ἀδίκων. Κατόπιν τούτου εἶμαι ὑποχρεωμένος διά λόγους στοιχειώδους αὐτοπροστασίας μου νά δημοσιοποιήσω εὐρύτερον τήν παροῦσαν ἐπιστολήν.

† Π. ἴ.

Σάββατο 25 Ἀπριλίου 2015

Ο ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ

ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΕΙΔΗΣΕΩΝ "ΡΟΜΦΑΙΑ" ΣΕ ΑΠΑΛΕΙΨΗ ΑΝΑΚΡΙΒΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΩΝ

Περγάμου Ιωάννης: "Σταματήστε τις διαρροές στα ΜΜΕ"

Δημιουργήθηκε στις Τετάρτη, 01 Απριλίου 2015
Γράφτηκε από τον/την Romfea.gr - 13.32



Print



Email



Διαβάζουμε στο Romfea.gr (Παρασκευή, 24 Απρίλιος 2015) ανάρτηση με τίτλο: **Δήλωση του Μητροπολίτη Περγάμου για δημοσιεύμα**, η οποία αρχίζει ως εξής:

Ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Περγάμου κ. Ιωάννης απέστειλε προς το Πρακτορείο Εκκλησιαστικών Ειδήσεων Romfea.gr την ακόλουθη δήλωσή του.

Και στη συνέχεια παραθέτει την δήλωση του Γέροντος Περγάμου.

Την αλήθεια γύρω από το θέμα μας τη λέει σχετικό, επίσημο ανακοινωθέν του Οικουμενικού Πατριαρχείου, το οποίο παραθέτουμε στη συνέχεια.

Η αλήθεια είναι ότι ο **"Σεβ. Μητροπολίτης Γέρων Περγάμου κ. Ιωάννης** έζητησε **διά του Νομικού Συμβούλου του Οικουμενικού Πατριαρχείου από τον διαχειριστή της ιστοσελίδος «Romfea.gr», όπως, προς άποφυγή των δι' αυτόν συνεπειών του Νόμου...**".

Ο διαχειριστής της ιστοσελίδα Romfea, αρκέστηκε στο να παραθέσει τη δήλωση του Μητροπολίτη Περγάμου, χωρίς να μας πει ότι εξαναγκάστηκε προκειμένου να αποφύγει τις συνέπειες του νόμου.

Ας δούμε το αποψινό (25-4-2015) **επίσημο ανακοινωθέν του Πατριαρχείου.**

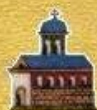
ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΝ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΝ

Ἐξ ἀφορμῆς διαφόρων ἀνακριβῶν, ψευδῶν καί παραπλανητικῶν δημοσιευμάτων εἰς τό Διαδίκτυον ἐν σχέσει πρὸς τὰς ἐργασίας τῆς ἐν Chambésy τῆς Γενεῦης συνελθούσης Εἰδικῆς Διορθοδόξου Ἐπιτροπῆς πρὸς ἀναθεώρησιν καί ἐπιμέλειαν τῶν Κειμένων τῆς μελλούσης νά συνέλθῃ, σὺν Θεῷ, Ἀγίας καί Μεγάλῃς Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ὁ Πρόεδρος τῆς Ἐπιτροπῆς Σεβ. Μητροπολίτης Γέρων Περγάμου κ. Ἰωάννης ἐζήτησε διὰ τοῦ Νομικοῦ Συμβούλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου ἀπὸ τὸν διαχειριστὴν τῆς ἰστοσελίδος «Romfea.gr», ὅπως, πρὸς ἀποφυγὴν τῶν δι' αὐτὸν συνεπειῶν τοῦ Νόμου:

α) Ἀπαλείψῃ διὰ παντός ἀπὸ τὴν ἰστοσελίδα του τόσον τὰ σχετικά πρὸς τό ὡς ἄνω θέμα ἀνακριβῆ δημοσιεύματα τῆς 1ης Ἀπριλίου 2015, ὅσον καί τὰ συναφῆ πρὸς αὐτὰ ἐπώνυμα καί ψευδώνυμα ἄρθρα καί σχόλια, διὰ τῶν ὁποίων θίγεται καί δυσφημεῖται τόσον τό ἔργον τῆς Ἐπιτροπῆς ὅσον καί προσωπικῶς ὁ Πρόεδρος καί ἄλλα μέλη αὐτῆς.

β) Πρὸς ἀποκατάστασιν τῆς ἀληθείας δημοσιεύσῃ ἀμέσως χωρὶς περικοπὰς καί ὑπὸ τοῦς ἰδίους ὄρους, ὑπὸ τοῦς ὁποίους ἀνήρτησεν εἰς τὴν ἰστοσελίδα του τὰ ὡς ἄνω δημοσιεύματα, τὴν κατωτέρω Δήλωσιν τοῦ Προέδρου τῆς Ἐπιτροπῆς.

Ἡ Δήλωσις τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Γέροντος Περγάμου κ. Ἰωάννου ἔχει ὡς ἐξῆς:



**Ἀρχική
σελίς**

ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΝ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΝ

Ἀνακοινωθέν (25.04.2016).



Ἐπιστροφή

Ἐξ ἀφορμῆς διαφόρων ἀνακριβῶν, ψευδῶν καί παραπλανητικῶν δημοσιευμάτων εἰς τό Διαδίκτυον ἐν σχέσει πρὸς τὰς ἐργασίας τῆς ἐν Chambésy τῆς Γενεῦης συνελθούσης Εἰδικῆς Διορθοδόξου Ἐπιτροπῆς πρὸς ἀναθεώρησιν καί ἐπιμέλειαν τῶν Κειμένων τῆς μελλούσης νά συνέλθῃ, σὺν Θεῷ, Ἀγίας καί Μεγάλῃς Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ὁ Πρόεδρος τῆς Ἐπιτροπῆς Σεβ. Μητροπολίτης Γέρων Περγάμου κ. Ἰωάννης ἐζήτησε διὰ τοῦ Νομικοῦ Συμβούλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου ἀπὸ τὸν διαχειριστὴν τῆς ἰστοσελίδος «Romfea.gr», ὅπως, πρὸς ἀποφυγὴν τῶν δι' αὐτὸν συνεπειῶν τοῦ Νόμου:

α) Ἀπαλείψῃ διὰ παντός ἀπὸ τὴν ἰστοσελίδα του τόσον τὰ σχετικά πρὸς τό ὡς ἄνω θέμα ἀνακριβῆ δημοσιεύματα τῆς 1ης Ἀπριλίου 2015, ὅσον καί τὰ συναφῆ πρὸς αὐτὰ ἐπώνυμα καί ψευδώνυμα ἄρθρα καί σχόλια, διὰ τῶν ὁποίων θίγεται καί δυσφημεῖται τόσον τό ἔργον τῆς Ἐπιτροπῆς ὅσον καί προσωπικῶς ὁ Πρόεδρος καί ἄλλα μέλη αὐτῆς.

β) Πρὸς ἀποκατάστασιν τῆς ἀληθείας δημοσιεύσῃ ἀμέσως χωρὶς περικοπὰς καί ὑπὸ τοῦς ἰδίους ὄρους, ὑπὸ τοῦς ὁποίους ἀνήρτησεν εἰς τὴν ἰστοσελίδα του τὰ ὡς ἄνω δημοσιεύματα, τὴν κατωτέρω Δήλωσιν τοῦ Προέδρου τῆς Ἐπιτροπῆς.

«Εξ αφορμής των ανακριβών δημοσιευμάτων στην ιστοσελίδα σας της 1ης Απριλίου 2015 (ώρα 13:32), σχετικών με τις εργασίες της υπό την προεδρία μου Ειδικής Διορθοδόξου Επιτροπής για την προετοιμασία της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου της Ορθοδόξου Εκκλησίας, καθώς και των επωνύμων και ψευδωνύμων άρθρων και σχολίων, τα οποία παρέμειναν επί μακρόν αναρτημένα στο ιστολόγιό σας, προκαλώντας δυσφήμιση του προσώπου μου και άλλων μελών της ως άνω Επιτροπής και ηθική βλάβη του έργου της, **σας καλώ προς αποκατάσταση της αληθείας να δημοσιεύσετε αμέσως και διά παντός στο ιστολόγιό σας, καθώς και με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όπως και στο προηγούμενο δημοσίευσμά σας, ότι:**

1. Είναι όλως ανακριβές και παραπλανητικό το δημοσίευμα στην ιστοσελίδα σας ως δήθεν «είδηση που ήθελε την προπαρασκευαστική επιτροπή στην προηγούμενη συνεδρία της να ζητά την κατάθεση τροπολογίας με την οποία η Αγία και Μεγάλη Σύνοδος θα εκφράζει την αλληλεγγύη της στις “σεξουαλικές μειονότητες”».

Όχι μόνο καμμία τέτοια απόφαση της υπό την προεδριάν μου Ειδικής Επιτροπής δεν υπήρξεν αλλά και κανένα απολύτως από τα μέλη της Επιτροπής δε προέβη σε υποστήριξη, άμεση ή έμμεση, του τρόπου ζωής των “μειονοτήτων” αυτών.

Η μη άσκηση βίας κατά των αμαρτανόντων απορρέει από την Ευαγγελική αρχή της αγάπης προς κάθε αμαρτωλόν (βλ. μεταξύ πολλών άλλων την περίπτωση του λιθοβολισμού της μοιχαλίδος. Ιωαν. 8,3-11) και από κανένα απολύτως μέλος της Επιτροπής δεν συνδέθηκε με έγκριση ή αποδοχή του τρόπου ζωής των, όπως κακόβουλα εμφανίζεται το θέμα σε άρθρα και σχόλια που αναρτήσατε στην ιστοσελίδα σας.

Επί του όλου περί ου ο λόγος θέματος τοποθετήθηκε, άλλωστε, με κάθε αυθεντία η ίδια η Επιτροπή με το επίσημο κοινό Ανακοινωθέν της 2ας Απριλίου 2015, το οποίο σας καλώ να δημοσιεύσετε με τα ονόματα των εκπροσώπων των Εκκλησιών που το υπέγραψαν, ως ακολούθως:

Ἡ Εἰδική Διορθόδοξος Ἐπιτροπή, ἡ συγκροτηθεῖσα κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Συνάξεως τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν τόν Μάρτιον τοῦ 2014, προκειμένου κατ’ ἐντολήν αὐτῆς νά ἀναθεωρήσῃ τά συνταχθέντα καί ἐγκριθέντα κείμενα ὑπό τῆς Γ’ Προσυνοδικῆς Διασκέψεως (Γενεύη 1986) καί προσέτι νά ἐπιμεληθῇ τῶν κειμένων ὑπό τῆς Β’ Προσυνοδικῆς (Γενεύη 1982), ὠλοκλήρωσεν εἰς τρεῖς συνεχεῖς συνελεύσεις (29 Σεπτ. – 4 Ὀκτ. 2014, 16-21 Φεβρ. καί 29 Μαρτ. – 3 Ἀπρ. 2015) εἰς τό ἐν Σαμπεζῦ Γενεύης Ὁρθόδοξον Κέντρον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου τό ἔργον αὐτῆς. Οὕτω, τά ἀναθεωρηθέντα καί τά τυχόντα ἐπιμελείας κείμενα εἶναι ἔτοιμα διά τά περαιτέρω. Αἱ ἐργασίαι τῆς Ἐπιτροπῆς διηξήχθησαν ἐν πνεύματι ἀδελφικῆς ἀγάπης καί ἐποικοδομητικοῦ διαλόγου.

Ὅλα τά μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς πληροφοροῦν ὑπευθύνως ὅτι ὅσα ἐδημοσιεύθησαν περί δῆθεν ἀποδοχῆς θέσεων ἀντιθέτων πρός τήν διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἀπολύτως ἀνακριβῆ καί ἀνυπόστατα.

† Ὁ Γέρων Περγάμου Ἰωάννης, Πρόεδρος (Οἰκουμενικό Πατριαρχεῖο)

† Ὁ Καλῆς Ἐλπίδος Σέργιος (Πατριαρχεῖο Ἀλεξανδρείας)

† Ὁ Ἀρκαδίας Βασίλειος (Πατριαρχεῖο Ἀντιοχείας)

† Ὁ Κωνσταντίνης Ἀρίσταρχος (Πατριαρχεῖο Ἱεροσολύμων)

† Ὁ Βολοκολάμσκ Ἰλαρίων (Πατριαρχεῖο Μόσχας)

†Ο Μαυροβουνίου Ἀμφιλόχιος (Πατριαρχείο Σερβίας)

† Ο Τιργοβιστίου Νήφων (Πατριαρχείο Ρουμανίας)

†Ο Βάρνης Ἰωάννης (Πατριαρχείο Βουλγαρίας)

† Ο Γκόρι καί Ἀτένι Ἀνδρέας (Πατριαρχείο Γεωργίας)

† Ο Πάφου Γεώργιος (Ἐκκλησία Κύπρου)

†Ο Περιστερίου Χρυσόστομος (Ἐκκλησία Ἑλλάδος)

† Ο Σιεματίτσε Γεώργιος (Ἐκκλησία Πολωνίας)

† Ο Κορυτσᾶς Ἰωάννης (Ἐκκλησία Ἀλβανίας)

†Ο Μιχαλουπόλεως Γεώργιος (Ἐκκλησία Τσεχίας καί Σλοβακίας)

† Ο Ἑλβετίας Ἱερεμίας, Γραμματεὺς ἐπὶ τῆς Προπαρασκευῆς τῆς Ἁγίας καί Μεγάλης Συνόδου.

ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΟΡΘΟΔΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΩΣ ΤΩΝ ΚΕΙΜΕΝΩΝ
ΤΩΝ ΠΡΟΣΥΝΟΔΙΚΩΝ ΠΑΝΟΡΘΟΔΟΣΩΝ ΔΙΑΣΚΕΨΕΩΝ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ

Σαμπεζύ, 2 Απριλίου 2015

Ἡ Εἰδικὴ Διορθόδοξος Ἐπιτροπὴ, ἡ συγκροτηθεῖσα κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Συνάξεως τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν τὸν Μάρτιον τοῦ 2014, προκειμένου κατ' ἐντολὴν αὐτῆς νὰ ἀναθεωρήσῃ τὰ συνταχθέντα καὶ ἐγκριθέντα κείμενα ὑπὸ τῆς Γ' Προσυνοδικῆς Διασκέψεως (Γενεὴ 1986) καὶ προσέτι νὰ ἐπιμεληθῇ τῶν κειμένων ὑπὸ τῆς Β' Προσυνοδικῆς (Γενεὴ 1982), ὠλοκλήρωσεν εἰς τρεῖς συνεχεῖς συνελεύσεις (29 Σεπτ.- 4 Ὀκτ. 2014, 16-21 Φεβρ. καὶ 29 Μαρτ.- 3 Ἀπρ. 2015) εἰς τὸ ἐν Σαμπεζύ Γενεῦς Ὁρθοδόξῳ Κέντρῳ τοῦ Οἰκουμενικοῦ πατριαρχείου τὸ ἔργον αὐτῆς. Οὕτως τὰ ἀναθεωρηθέντα καὶ τὰ τυχόντα ἐπιμελείας κείμενα εἶναι ἔτοιμα διὰ τὰ περαιτέρω.

Αἱ ἐργασίαι τῆς Ἐπιτροπῆς διηξήθησαν ἐν πνεύματι ἀδελφικῆς ἀγάπης καὶ ἐποικοδομητικοῦ διαλόγου.

Ἐν ὅλῳ τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς πληροφοροῦν ὑπευθύνως ὅτι ὅσα ἐδημοσιεύθησαν περὶ δῆθεν ἀποδοχῆς θέσεων ἀντιθέτων πρὸς τὴν διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἀπολύτως ἀνακριβῆ καὶ ἀνυπόστατα.

Ἐπιτροπὴ Διορθόδοξος Ἐπιτροπὴ, Ἐπιτροπὴ
Ἐπιτροπὴ Διορθόδοξος Ἐπιτροπὴ
Ο Ἀρχιεπίσκοπος Βελγίου
Παναγιώτης Ἀρίσταρχος
+ ὁ Ἐπίσκοπος Γαβριὴλ
+ ὁ Βολογακόμος Παρίων
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς
+ Ἐπίσκοπος Ἐπιτροπῆς

2. Εἶναι ἀνακριβῆς καὶ παραπλανητικὸς ὁ τίτλος στο ἴδιο δημοσίευμα τῆς ἱστοσελίδας σας «Περγάμου Ἰωάννης: “Σταματήστε τις διαρροές στα ΜΜΕ” », καθὼς καὶ ἡ πρόταση ἐντὸς τοῦ κειμένου «Ὁ μητροπολίτης Περγάμου κ. Ἰωάννης ζήτησε κατὰ τὴ διάρκεια τῆς Γ' συνεδρίας τῆς ἐπιτροπῆς στο Σαμπεζύ τῆς Γενεῦς ἀπὸ ὅλα τα μέλη τῆς, νὰ μὴ μιλοῦν στους εκπροσώπους τῶν ΜΜΕ γιὰ τα ὅσα θέματα τίθενται ἐπὶ τάπητος».

Το ἀκριβές εἶναι ὅτι ὁ προεδρεύων τῆς Ἐπιτροπῆς ζήτησε ἀπὸ τα μέλη τῆς νὰ μὴ προβαίνουν σε διαρροές ἀνακριβῶν πληροφοριῶν. Συναφῶς υπενθυμίζεται τὸ αὐτονόητον, ὅτι τις ἐκάστοτε θέσεις κάθε παρομοίου σώματος ἐκφράζουν αυθεντικῶς καὶ ἐπακριβῶς μόνον ὁ Πρόεδρος καὶ τα ἐπίσημα κοινὰ Ἀνακοινωθέντα τῶν μελῶν του, στη δε προκειμένη περίπτωση, κατὰ τὴν πανορθόδοξως ἀποφασισθεῖσα καὶ ἐπὶ δεκαετίες κρατοῦσα πρακτικὴ, τα Κείμενα τῶν ἀποφάσεων κοινοποιοῦνται μόνον ἀφοῦ τυχόν τῆς δεούσης ἐπεξεργασίας καὶ ἐγκρίσεως ἀπὸ τὴν ἀρμόδια Προσυνοδικὴ Πανορθόδοξο Διάσκεψη.

3. Κατόπιν τούτων **σας καλώ να απαλείψετε διά παντός από την ιστοσελίδα σας όλα τα επώνυμα και ψευδώνυμα σχόλια, τα οποία επί τη βάσει των ανωτέρω ανακριβών πληροφοριών αναρτήθηκαν σε αυτήν και τα οποία αναφέρονται στο πρόσωπό μου ή στο έργο της υπό την προεδρία μου Επιτροπής κατά τρόπο προσβλητικό και δυσφημιστικό.**

4. Τέλος, **ζητώ να απέχετε στο μέλλον από κάθε παρόμοια συμπεριφορά η οποία προκαλεί ηθική βλάβη στο έργο της προετοιμασίας της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου της Ορθοδόξου Εκκλησίας και σε όσους έχουν επωμισθεί την ευθύνη της προετοιμασίας της.»**

Αθήνα, 23 Απριλίου 2015

4/29/2015

Η ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΓΕΡΟΝΤΟΣ ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΙΑ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗ ΣΥΝΟΔΟ (Γαλλικά)

The screenshot shows the website 'Orthodoxie' with the tagline 'L'information orthodoxe sur Internet'. The main navigation bar includes links for 'Actualités', 'Annonces', 'Voir', 'Écouter', 'Lire', 'Sur le web', 'Présentation du site', and 'Contact et mentions légales'. The current page is under 'ACTUALITÉS' with the headline 'Début de la visite de la délégation officielle de l'Église orthodoxe d'Ukraine à Strasbourg'. The main article is titled 'Page d'accueil > A la Une > Démenti du métropolite de Pergame Jean au sujet d'articles parus dans les médias grecs concernant des travaux préparatoires au grand concile panorthodoxe'. Below the title is a photograph of Metropolitan Jean of Pergame. To the right of the article are sections for 'LIVRES RECOMMANDÉS' and 'LIRE OU RELIRE', with the latter featuring a book titled 'Le sacrement de la pénitence - l'histoire du rite en Roumanie et sa théologie dans l'Église orthodoxe' published on 29 April 2015.

Orthodoxie

Démenti du métropolite de Pergame Jean au sujet d'articles parus dans les médias grecs concernant des travaux préparatoires au grand concile panorthodoxe

Le métropolite de Pergame Jean a envoyé à l'agence d'informations ecclésiastiques Romfea-gr la déclaration suivante, en date du 23 avril :

«À l'occasion des informations inexactes parue sur votre site le 1er avril 2015 à 13h32 concernant les travaux de la Commission spéciale inter-orthodoxe pour la préparation du

grand et saint concile de l'Église orthodoxe, placée sous ma présidence, ainsi que des articles et commentaires signés ou encore publiés sous des pseudonymes, qui sont restés longtemps sur votre site, lesquels constituent sources de diffamation à mon égard et à celui des autres membres de la Commission susmentionnée et provoquent un tort moral au travail de celle-ci, je vous demande, pour le rétablissement de la vérité, de publier immédiatement et de façon permanente sur votre site, et ce exactement de la même façon que votre publication précédente, que:

1. L'article suivant publié sur votre site est totalement inexact et fallacieux, selon lequel et soi-disant «la commission préparatoire voulait lors de sa précédente réunion, déposer un amendement par lequel le saint et grand concile exprimerait sa solidarité avec les «minorités sexuelles».

Une telle décision de la Commission spéciale sous ma présidence n'a non seulement jamais existé, mais absolument aucun des membres de la Commission n'a soutenu, directement ou indirectement, le mode de vie de ces «minorités».

Le non-exercice de violences contre les pécheurs découlant du principe évangélique de l'amour envers chaque pécheur (cf. parmi de nombreux autres passages, le cas de la lapidation de la femme adultère, Jn 8, 3-11), n'a été, par absolument aucun des membres de la Commission, mis en relation à l'approbation ou l'acceptation de leur vie, contrairement à ce qui est présenté de façon malveillante dans les articles et les commentaires que vous avez fait figurer sur votre site.

Relativement à toute cette question a été produit, par la même Commission, le communiqué commun du 2 avril 2015 faisant autorité, que je vous demande de publier avec les noms des représentants des Églises qui l'ont signé, comme suit:

«La Commission inter-orthodoxe spéciale, réunie selon la décision de la Synaxe des Primats des Églises orthodoxes en mars 2014, avec pour objectif défini par son mandat de réexaminer les textes rédigés et entérinés par la IIIème conférence préconciliaire (Genève 1986), et en outre d'étudier les textes de la IIème conférence préconciliaire (Genève 1982), a achevé ses travaux qui se sont déroulés durant trois réunions consécutives (les 29 septembre - 4 octobre 2014 ; 16- 21 février et 29 mars - 3 avril 2015) au Centre orthodoxe du Patriarcat œcuménique à Chambésy, près de Genève. Ainsi, les textes revus et corrigés sont prêts à y donner suite. Les travaux de la Commission se sont déroulés dans un esprit d'amour fraternel et de dialogue constructif. Tous les membres de la Commission communiquent de façon responsable que tout ce qui a été publié sur l'acceptation de positions soi-disant contraires à l'enseignement de l'Église est absolument inexact et inexistant.

+ Gheron Jean de Pergame, président (Patriarcat œcuménique)

+ Serge de Bonne Espérance (Patriarcat d'Alexandrie)

+ Basile d'Akkar (Patriarcat d'Antioche)

+ Hilarion de Volkolamsk (Patriarcat de Moscou)

+Amphiloque du Monténégro (Patriarcat de Serbie)

+ Niphone de Târgoviște (Patriarcat de Roumanie)

- + Jean de Varna (Patriarcat de Bulgarie)
- + André de Gori et Ateni (Patriarcat de Géorgie)
- + Georges de Paphos (Église de Chypre)
- + Chrysostome de Peristerios (Église de Grèce)
- + Georges de Siemiatycze (Église de Pologne)
- + Jean de Korçë (Église d'Albanie)
- + Georges de de Michalovce (Église de Tchéquie et de Slovaquie)
- + Jérémie de Suisse, secrétaire de la préparation du Saint et Grand Concile

2. Le titre suivant sur la même publication de votre site est inexact et induit en erreur: «Jean de Pergame: cessez les fuites dans les médias!», de même que la demande dans le texte: «Le métropolite de Pergame Jean a demandé, pendant la troisième session de la commission à Chambésy près de Genève à tous ses membres de ne pas parler aux représentants des médias au sujet des thèmes qui sont débattus». La vérité est que le président de la Commission a demandé à ses membres de ne pas procéder à la diffusion d'informations inexactes. En conjonction avec cela, il est rappelé l'évidence que les positions prises chaque fois par chaque organisme semblable ne sont exprimées de façon authentique et exacte que par le président et les communiqués communs officiels de ses membres. En outre, dans le cas présent, selon la pratique décidée de façon panorthodoxe durant des décennies, les textes des décisions sont communiqués seulement après avoir été dûment élaborés et entérinés par la Conférence pan-orthodoxe préconciliaire compétente.

3. Suite à cela, je vous demande de supprimer définitivement de votre site tous les commentaires signés ou parus sous pseudonymes qui, sur la base des informations inexactes susmentionnées ont été publiés sur celui-ci et qui concernent ma personne ou bien les travaux de la commission sous ma présidence et ce de façon outrageante ou diffamatoire.

4. Enfin, je demande que vous vous absteniez à l'avenir de toute conduite semblable, laquelle provoque un dommage moral au travail de la préparation du saint et grand concile de l'Église orthodoxe et aussi envers ceux qui portent sur leurs épaules le devoir de sa préparation».

ΔΥΟ ΓΡΑΦΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ "ΡΟΜΦΑΙΑ" ΓΙΑ ΤΟ ΣΑΜΠΕΖΥ



Γράφει ο Αιμίλιος Πολυγένης

+ Σταματήσουν τις "διαρροές" σε δημοσιογράφους και να μην επιτρέπεται η λήψη φωτογραφιών ζήτησε ο πρόεδρος των μετεργαζιτών της ειδικής διαρθρωτικής επιτροπής που έχει συσταθεί για την προπαρασκευή της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου της Ορθόδοξης Εκκλησίας.

Ο μητροπολίτης Περγάμου κ. Ιωάννης ζήτησε κατά τη διάρκεια της Γ' συνεδρίας της επιτροπής στο Σαμπεζύ της Γενεύης από όλα τα μέλη της, να μην μιλούν στους εκπροσώπους των ΜΜΕ για τα όσα θέματα τίθενται επί τάπητος.

Αφορμή για την "απαγόρευση" αποτέλεσε η είδηση που ήθελε την προπαρασκευαστική επιτροπή στην προηγούμενη συνεδρία της να ζητά την κατάθεση τροπολογίας με την οποία η Αγία και Μεγάλη Σύνοδος θα εκφράζει την αλληλεγγύη της στις "σεξουαλικές μειονότητες", δηλαδή τα άτομα που υφίστανται διώξεις για τις σεξουαλικές τους προτιμήσεις.

Ωστόσο σύμφωνα με τον καθηγητή και πρόεδρο του τμήματος κοινωνικής θεολογίας κ. Θεόδωρο Γιάγκου δεν έγινε καμία νύξη για την ομοφυλοφιλία και δεν ήταν εντός ατζέντας.

Το θέμα προέκυψε τυχαία και υποστηρίχθηκε ότι η Εκκλησία δεν καταδικάζει τους ανθρώπους, δηλαδή τα δημιουργήματα του Θεού, αλλά την αμαρτία.

22 Σχόλια

Romfea.gr

Σύνδεση



Η ...αναθεωρημένη γραφή

Αυτός ο κύριος που ακούει στο όνομα **Αιμίλιος Πολυγένης** - νομίζω - έγραψε στο Πρακτορείο Εκκλησιαστικών Ειδήσεων **Ρομφαία**, ένα ρεπορταζάκι για την Προσυνοδική Διάσκεψη των Ορθοδόξων Εκκλησιών στο Σαμπεζύ, με τον ηχηρό τίτλο:

Περγάμου Ιωάννης: "Σταματήστε τις διαρροές στα ΜΜΕ".

Δεν μπαίνω στην ουσία του θέματος, στέκομαι στη διγλωσσία του συντάκτου.

Το ρεπορταζάκι του άλλα έγραφε χθες κι άλλα σήμερα. Το αναμόρφωσε, προφανώς, ξεχνώντας (;) όμως ότι είχε ήδη αναπαραχθεί η πρώτη γραφή σε πολλά ιστολόγια.

Χάριν παιδιάς παραθέτω εδώ μόνον δύο.

Πατερική παράδοση

Τρελογιάννης

Δεν μπορώ να φανταστώ ότι δέχθηκε κάποια ...πίεση. Θεωρείται αδιάβλητος!

Πάντως το 'χει ξαναπάθει και θα πρέπει να προσέχει λιγάκι.

Π.Α.Α.

Μας βλέπουν τώρα

8



Ακούστε Ορθόδοξο Ραδιόφωνο

«Εγώ δε λέγω, ότι οι εν τη γενένη
κολαζόμενοι τη μάστιγι της αγάπης
μαστιζονται. Και τι πικρόν και σφοδρόν το
της αγάπης κολαστήριον.»

διορθωτικής επιτροπής που έχει συσταθεί για την προπαρασκευή της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου της Ορθόδοξης Εκκλησίας.

Σύμφωνα με πληροφορίες της Romfea ο Μητροπολίτης Περγάμου Ιωάννης ζήτησε κατά τη διάρκεια της Γ' συνεδρίας της επιτροπής στο Σαμπεζύ της Γενεύης από όλα τα μέλη της, να μην μιλούν στους εκπροσώπους των ΜΜΕ για τα όσα θέματα τίθενται επί τάπητος.

Αφορμή για την "απαγόρευση" αποτέλεσε η είδηση που ήθελε την προπαρασκευαστική επιτροπή στην προηγούμενη συνεδρία της να ζητά την κατάθεση τροπολογίας με την οποία η Αγία και Μεγάλη Σύνοδος θα εκφράζει την αλληλεγγύη της στις "σεξουαλικές μειονότητες", δηλαδή τα άτομα που υφίστανται διώξεις για τις σεξουαλικές τους προτιμήσεις.

Η ομοφυλοφιλία, σύμφωνα με πληροφορίες, δεν πρέπει να αποτελεί αφορμή "για να υφίστανται διώξεις οι αδελφοί μας" έλεγαν αρχιερείς και πως δεν είναι το "μεγαλύτερο αμάρτημα".

Υπέρ αυτών των θέσεων τάχθηκαν όλοι οι αρχιερείς ελληνικής καταγωγής και ψήφισαν υπέρ.

Ειδικότερα από την Εκκλησία της Ελλάδος ψήφισαν υπέρ της προστασίας των σεξουαλικών μειονοτήτων οι μητροπολίτες Μεσσηνίας Χρυσόστομος και Δημητριάδος Ιγνάτιος.

Έντονα διαφώνησαν οι εκπρόσωποι των Εκκλησιών της Ρωσίας, Σερβίας, Βουλγαρίας, Γεωργίας και Ρουμανίας.

Η πρώτη γραφή αναδημοσιευμένη στο ιστολόγιο Τρελο-γιάννης

Παρασκευή 3 Απριλίου 2015

Η Αγία και Μεγάλη Σύνοδος της Ορθοδοξίας είναι μια πολύ σοβαρή υπόθεση για να γίνεται βορά των κάθε λογής «εκκλησιαστικών» διαδικτυακών μέσων



Πριν λίγες ώρες δημοσίευσα στο [Φως Φαναρίου](#) ένα κείμενο περί των συνεδριάσεων της Ειδικής Διορθοδόξου Επιτροπής στο Σαμπεζύ, στο οποίο συμμερίζομαι την προτροπή του Μητροπολίτου Γέροντος Περγάμου Ιωάννη για διαφύλαξη των συζητήσεων και όχι χύδην

χρησιμοποίησή τους. Και σημείωσα πως κατά την άποψή μου, "ό,τι κριθεί ότι πρέπει να ανακοινωθεί, θα ανακοινωθεί επισήμως, με σχετικό κείμενο".

Μόλις λίγες ώρες αργότερα ήλθε το σχετικό ανακοινωθέν! Ιδού:

Σαμπεζύ, 2 Ἀπριλίου 2015

Ἡ Εἰδική Διορθόδοξος Ἐπιτροπή, ἡ συγκροτηθεῖσα κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Συνάξεως τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν τόν Μάρτιον τοῦ 2014, προκειμένου κατ' ἐντολήν αὐτῆς νά ἀναθεωρήσῃ τά συνταχθέντα καί ἐγκριθέντα κείμενα ὑπό τῆς Γ' Προσυνοδικῆς Διασκέψεως (Γενεῦη 1986) καί προσέτι νά ἐπιμεληθῇ τῶν κειμένων ὑπό τῆς Β' Προσυνοδικῆς (Γενεῦη 1982), ὠλοκλήρωσεν εἰς τρεῖς συνεχεῖς συνελεύσεις (29 Σεπτ.- 4 Ὀκτ. 2014, 16-21 Φεβρ. καί 29 Μαρτ.- 3 Ἀπρ. 2015) εἰς τό ἐν Σαμπεζύ Γενεῦης Ὁρθοδόξω Κέντρῳ τοῦ Οἰκουμενικοῦ πατριαρχείου τό ἔργον αὐτῆς.

Οὕτω τά ἀναθεωρηθέντα καί τά τυχόντα ἐπιμελείας κείμενα εἶναι ἔτοιμα διὰ τά περαιτέρω. Αἱ ἐργασίαι τῆς Ἐπιτροπῆς διηξήχθησαν ἐν πνεύματι ἀδελφικῆς ἀγάπης καί ἐποικοδομητικοῦ διαλόγου.

Ὅλα τά μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς πληροφοροῦν ὑπευθύνως ὅτι ὅσα ἐδημοσιεύθησαν περί δῆθεν ἀποδοχῆς θέσεων ἀντιθέτων πρὸς τήν διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἀπολύτως ἀνακριβῆ καί ἀνυπόστατα.

Ὅμως το κείμενό μου δεν ἄρεσε σε κάποιον ονόματι Μάνο Χατζηγιάννη, συντάκτη της ιστοσελίδας [Ἀγιορείτικο Βῆμα](#), και το κρίνει αναλόγως. Δικαίωμά του. Δεν καταδέχομαι να απαντήσω. Ὅμως, ἀπό τούδε και στο εξής **ΑΠΑΓΟΡΕΥΩ ρητά και κατηγορηματικά στο Ἀγιορείτικο Βῆμα, να αναδημοσιεύει το Φως Φαναρίου - κάτι που έκανε συστηματικά - και την Ιδιωτική Οδό.**

Στη συνέχεια παραθέτω το κείμενό μου για το θέμα:

Του Παναγιώτη Αντ. Ανδριόπουλου

Γράφτηκε σε διάφορους ιστότοπους ότι ο Μητροπολίτης Γέρων Περγάμου Ιωάννης, ως πρόεδρος της Ειδικής Διορθόδοξου Επιτροπής για την προπαρασκευή της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου της Ορθόδοξου Εκκλησίας, η οποία συνήλθε στις 30 Μαρτίου 2015 στην τρίτη συνεδρία της, στο Ορθόδοξο Κέντρο του Οικουμενικού Πατριαρχείου στο Σαμπεζύ Γενεῦης, προέβη σε μια προτροπή προς τα μέλη της Επιτροπής – εκπροσώπους των κατά τόπους Εκκλησιών.

Να μη διαρρέουν προς τα ΜΜΕ τα όσα συζητούνται στην Επιτροπή και να μην βγάζουν φωτογραφίες, οι οποίες διοχετεύονται αμέσως στον τύπο.

Φαίνεται πως η προτροπή του αυτή έγινε πράξη, καθώς στην ιστοσελίδα του Τμήματος Εξωτερικών Εκκλησιαστικών Σχέσεων της Ρωσικής Εκκλησίας, δεν δημοσιεύεται κάτι σχετικό, ούτε φωτογραφίες, ενώ τις άλλες φορές πρώτη η Ρωσική πλευρά δημοσιοποιούσε το γεγονός, χωρίς βέβαια να προβαίνει σε λεπτομέρειες. Το αυτό ισχύει και για τις λίγες ακόμα Αυτοκέφαλες Εκκλησίες που έδιναν μια κάποια δημοσιότητα στις συνεδρίες αυτές.

Φαίνεται, επίσης, πως η προτροπή αυτή του Γέροντος Περγάμου προέκυψε «εξ ανάγκης», λόγω του ότι στην προηγούμενη συνεδρία της Επιτροπής είχαμε κάποιες διαρροές περί των

συζητηθέντων, οι οποίες προκάλεσαν άχρηστο θόρυβο περί την Αγία και Μεγάλη Σύνοδο, αποπροσανατολίζοντας τους πιστούς.

Όμως, πρέπει να θυμηθούμε ότι **ο Γέρων Περγάμου είναι ο πρώτος, ίσως, Ορθόδοξος ιεράρχης, ο οποίος εδώ και είκοσι χρόνια σχεδόν αμφισβήτησε τον ρόλο των ΜΜΕ στην ζωή της Εκκλησίας και έθεσε το όλο ζήτημα σε θεολογική βάση.** Είπε, για παράδειγμα, ότι η μετάδοση της Θ. Λειτουργίας από την τηλεόραση και το ίντερνετ συνιστά αποϊεροποίηση του μυστηρίου και το τεκμηρίωσε με θεολογικά επιχειρήματα. Ο ίδιος δεν έχει αναλωθεί στα ΜΜΕ, παρά τις ανελέητες επιθέσεις που δέχεται συχνά από «εκκλησιαστικούς» κύκλους, ακόμα και από αρχιερείς. Είναι της γνώμης – της πολύ σωστής γνώμης – ότι δεν πρέπει να καταναλώνουμε και εκκλησιαστικές ειδήσεις και να μπαίνουμε στο κοσμικό παιχνίδι των ΜΜΕ.

Δεν είναι – και δεν πρέπει να γίνεται – η Εκκλησία Eurogroup ή συνδιάσκεψη κόμματος, απ' όπου διαρρέουν τα μύρια όσα, τα σενάρια δίνουν και παίρνουν και η παραπληροφόρηση επίσης. **Η Αγία και Μεγάλη Σύνοδος της Ορθοδοξίας είναι μια πολύ σοβαρή υπόθεση για να γίνεται βορά των κάθε λογής «εκκλησιαστικών» διαδικτυακών μέσων,** όπου η νοσηρότητα αλλά και η σκοπιμότητα, δυστυχώς, υπερπερισεύουν.

Ο Γέρων Περγάμου Ιωάννης έχει απόλυτο δίκιο, που προέτρεψε τους εκπροσώπους των Ορθοδόξων Εκκλησιών στην Ειδική Προσυνοδική Επιτροπή, να πάψουν να διαρρέουν πληροφορίες, καθώς πρέπει να περιφρουρηθεί η σοβαρότητα της προετοιμασίας για την Αγία και Μεγάλη Σύνοδο. Ό,τι κριθεί ότι πρέπει να ανακοινωθεί, θα ανακοινωθεί επισήμως, με σχετικό κείμενο. Οι ψίθυροι, οι φήμες και η παραφιλολογία δεν έχουν θέση στις Προσυνοδικές Διασκέψεις.

Φαίνεται πως οι εκπρόσωποι των Εκκλησιών κατανόησαν την προτροπή του Γέροντος Περγάμου όχι ως υπόδειξη, αλλά ως ανάγκη, προκειμένου να διαφυλαχθεί το κύρος της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου.

Παρασκευή 8 Φεβρουαρίου 2013

ΝΕΑ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΟΔΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Άκτῆ Θεμιστοκλέους 190

185 39 ΠΕΙΡΑΙΕΥΣ

Τηλ. 210 4514833

Fax 210 4518476

Έν Πειραιεῖ τῆ 8ῃ Φεβρουαρίου 2013

Πρός Τόν

Έλλογιμώτατον Κύριον

κ. Παναγιώτη Ανδριόπουλο

Διαχειριστή τοῦ Ἱστολογίου

«Ἰδιωτική Ὀδός»

Άγαπητέ κ. Ανδριόπουλε,

Μέ ἀφορμή τά κείμενα πού ἀναρτήσατε στό ἱστολόγιό σας, σχολιάζοντας σχετική μου ἀνακοίνωση καί ἐσεῖς καί ὁ ἀγαπητός κ. Κ. Νούσης χωρίς νά τήν δημοσιεύσετε στό ἱστολόγιό σας, ἀπομονώνοντας φράσεις πού δέν παρέχουν ὀλοκληρωμένη εἰκόνα τῶν θέσεών μου, εἶμαι ὑποχρεωμένος διαμαρτυρόμενος γι' αὐτό στήν εὐγένεια καί ἀγάπη σας νά καταθέσω τά κάτωθι:

1. Άπεσιωπήθη από τις αναρτήσεις σας ότι **ο π. Γεώργιος Δορμπαράκης** προσεκλήθη δημόσια να επιστρέψει στην Έφημεριακή του θέση στην Ί. Μητρόπολη Πειραιώς και επομένως εύλογως τίθεται τό ερώτημα έφ' όσον προσκαλείται να επιστρέψει στην θέση του πώς «έξεδιώχθη»;

2. Πρίν τις αναρτήσεις σας διερευνήσατε ποϋ τελικά διορίσθηκε ο π. Γεώργιος Δορμπαράκης από τήν Ί. Μητρόπολη Δημητριάδος στην όποία και «κατέφυγε»; Σας πληροφορώ λοιπόν ότι ο π. Γεώργιος Δορμπαράκης, Κληρικός τής Ί. Μητροπόλεως Δημητριάδος πλέον έφημερεύει στον Ί. Ναόν Γενεσίου Θεοτόκου τής Ί. Συνοδικής Μονής Παναγίας Χρυσοπηγής, Στέντορος 4, στό Παγκράτι Άθηνών.

3. Συνεχίζετε να συλλαμβάνεσθε άμοιροι κανονικων και νομικων έννοιων πού όμως έχετε τήν έμμονή να προσδιορίζετε τούς κανονικούς και νομικούς όρους κατά τήν κρίση και σκέψη σας συγχέοντες πλήρως τά πράγματα.

4. Έπαναλαμβάνω και πάλι ότι τό κανονικό έγκλημα τής εισπήδησης κατά τούς ιερούς κανόνες διαπραττεται μόνον από Έπίσκοπο μέ σωματική του παρουσία και τέλεση ιεροπραξιων άνευ κανονικής άδειας σέ άλλότρια έκκλησιαστική δικαιοδοσία. Τό ίδιο άδίκημα διαπραττόμενο από πρεσβύτερο κανονικως χαρακτηρίζεται ως παρ' Ένορία πράξη. Συνεπώς ή επέκταση τής άντικειμενικής ύποστάσεως του συγκεκριμένου Κανονικου έγκλήματος δέν μπορεί να γίνει από έσας αλλά μόνο από Οικουμενική Σύνοδο πού θά μεταβάλει τό κανονικό περιεχόμενο των σχετικων μέ τήν εισπήδηση κανόνων (ΙΓ' και ΚΓ' Συν. Άντιοχείας, ΛΕ' Αγ. Άποστόλων, Β τής Β' Οίκουμ. Συνόδου, ΓΗ' τής Γ' Οίκουμ. Συνόδου). Έπομένως **ή έκφραση γνώμης για κάποιο έκκλησιαστικό θέμα και ή κυκλοφόρηση διά του Διαδικτύου δέν μπορεί να άποτελέσει στοιχείο τής άντικειμενικής ύπόστασης του κανονικου έγκλήματος τής εισπηδήσεως.**

5. Κατηγοροϋμαι για νομικισμό έπειδή αναφέρομαι στους Θείους και Ί. Κανόνες πού άποτελοϋν τήν έκφραση πίστewς και ζωής των Αγίων Οικουμενικων Συνόδων και κατά ταϋτα τά έντάλματα του Παναγίου και Τελεταρχικου Πνεύματος και τήν ίδια στιγμή ο άγαπητός κ. ΚΝ παραπέμπει και ο ίδιος σέ ιερούς κανόνες διότι αυτό είναι τό πολίτευμα τής Έκκλησίας.

6. Συγχέοντας τά πράγματα **έξομοιώνετε τήν έκφραση γνώμης για ένα οποιοδήποτε έκκλησιαστικό θέμα μέ τήν φερομένη ως διαπραχθεισα από τον Αϊδεσιμ. π. Βασίλειο Θερμό άποστολή μηνυμάτων διά του διαδικτύου έντός τής κανονικής μου δικαιοδοσίας για τήν συλλογή ύπογραφων εις βάρος τής Έκκλησιαστικής άρχής αυτής**, πού εάν συνέβη και αυτό είναι θέμα κανονικής διερευνήσεως πού προβλέπουν οι Ί. Κανόνες και οι Νόμοι του Κράτους έχουν διαπραχθει τά κανονικά έγκλήματα τής φατρίας και τυρίας πού προβλέπουν οι Ί. Κανόνες ΙΗ' τής Δ' Οίκουμ. Συνόδου και ΛΔ' τής Στ' Οίκουμ. Συνόδου και πού κολάζονται μέ τήν ποινή τής καθαιρέσεως. Και βέβαια δέν νομίζω ότι πιστεύετε ότι μπορεί να βρίσκεται κάποιος στό άπυρόβλητο λόγω κάποιας λογιότητας ή των συγγραφων του.

7. Μέ έγκαλείτε γιατί άπεκάλεσα κακοδοξίες θέσεις του Μητρ. Περγάμου κ. Ιωάννου αλλά **θά πρέπει να άπαντήσετε εάν θεωρείτε ότι ή Έκκλησία του Χριστου άναπνέει μέ δύο πνεύμονες κατά τον Μητρ. Περγάμου**, τον Όρθόδοξο και τον Ρωμαιοκαθολικό, εάν τό βάπτισμα στό όνομα τής Αγ. Τριάδος εξαλείφει οποιαδήποτε κακοδοξία και αίρεση (μονοφυσιτισμό, είκονομαχία, άρνηση των μυστηριων, του άειπαρθένου τής Ύπερ. Θεοτόκου κλπ) όπως ή βαπτισματική θεολογία του Μητροπ. Περγάμου διαλαμβάνει καθώς και εάν άποδέχεσθε τήν στρεβλωμένη θεολογική τοποθέτηση του ίδιου περί εύχαριστιακής

έκκλησιολογίας. Νά προσέξη ειδικώτερα ό κ. ΚΝ γιατί έχει ήδη αποδεχθῆ τόν Ρωμαιοκαθολικισμό ως αίρεση.

8. Τέλος **ή ανάρτηση σχολίων από άνωνύμους δέν περιποιεί τιμή στό ιστολόγιό σας** διότι υποθάλλει τήν κακουργία τῆς συκοφαντίας καί ένδυναμώνει τήν άρνηση τῆς μεταφυσικῆς τῶν πράξεων. Νομίζω ότι οί μέτοχοι τῆς ζωῆς τοῦ Χριστοῦ έχουν τήν εὐψυχία νά υπογράψουν τίς θέσεις τους καί νά μή κρύπτονται πίσω από άνωνυμίες γιατί αυτό δέν προσιδιάζει στους μιμητές τοῦ Χριστοῦ αλλά στους μιμητές τοῦ αρχαίου πτερνιστοῦ. Άπαντώντας καί στόν άγαπητό άνωνυμο πού μέ αίτιᾶται για δῆθεν ύποκλοπή τῆς Αρχιερωσύνης τοῦ άπαντῶ μέ πολλή άγάπη ότι ἡ Ίερωσύνη δέν εἶναι κτῆμα κανενός αλλά δωρεά τοῦ Αγίου Πνεύματος καί ότι τά κατ' έμέ πραγματικά περιστατικά πού έχω κατά καιρούς έκθέσει δέν έδικαίωσαν τόν Σεβ. Αρχιεπίσκοπο Αύστραλίας κ. Στυλιανό αλλά τήν έλαχιστότητά μου ως άποδεικνύεται από τίς σχετικές άποφάσεις τοῦ Σεπτοῦ Οίκουμενικοῦ Πατριάρχου καί τῆς Αγίας καί Ίερᾶς Συνόδου.

9. Όμιλεῖτε διαρκῶς περί άγάπης άπομονώνοντάς την από τίς άλλες ισότιμες, ισόκυρες καί ίσοστάσιες ιδιότητες τοῦ Παναγίου Θεοῦ, ὅπως ἡ δικαιοσύνη καί ἡ αλήθεια. Μήπως πρέπει νά έγκύψετε μετ' έμβριθείας στά εὐαγγελικά χωρία Μαρκ. Γ' 2-6 γιατί κατά τήν γνώμη σας ἡ δικαία ὀργή άπέναντι στήν έγνωσμένη κακία θεωρεῖται έκπτωση.

Μετά πολλῶν εὐχῶν καί άδελφικῆς άγάπης

Ο ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ

+ ό Πειραιῶς ΣΕΡΑΦΕΙΜ

Τετάρτη 30 Ιανουαρίου 2013

Η "ΕΙΣΠΗΔΗΣΗ" ΣΤΟΝ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ Ο "ΚΑΚΟΔΟΞΟΣ" ΠΕΡΓΑΜΟΥ...

Του **Παναγιώτη Αντ. Ανδριόπουλου**

Για το κείμενο Διαμαρτυρίας "για μια επισκοπική αυθαιρεσία" που υπογράψαμε και δημοσιεύσαμε εδώ στην *Ιδιωτική Οδό*, ο Σεβ. Μητροπολίτης **Πειραιῶς Σεραφεῖμ με σχετική ανακοίνωσή του**, ζητεί χωρίς περιστροφές από τον "αίτιο" του κειμένου π. Βασίλειο Θερόμο να υποβάλει στον μητροπολίτη του Θηβῶν Γεώργιο την έγγραφη "κανονικήν του μεταμέλειαν" για μια σειρά από "κανονικά" παραπτώματα. Αν δεν το κάνει τον περιμένει εκκλησιαστικό δικαστήριο.

Το φινάλε του κειμένου του Σεβ. Πειραιῶς τα λέει όλα:

*"Επισημειοῦται δέ ότι υφίσταται συντρέχουσα άρμοδιότης τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἱ. Μητροπόλεως Πειραιῶς έν προκειμένῳ κατά τάς διατάξεις τοῦ άρθρου 7 τοῦ άνωτέρω νόμου διότι **τά φερόμενα ως τελεσθέντα κανονικά παραπτώματα διά τοῦ διαδικτύου έτελέσθησαν καί έντός τῆς κανονικῆς δικαιοδοσίας τῆς Ἱ. Μητροπόλεως Πειραιῶς ἐφ' ὅσον τό διαδικτυον λειτουργεῖ καί έντός αὐτῆς**".*

Άρα, ο Σεβ. Πειραιώς έρχεται στα λόγια μας ως προς την δια διαδικτύου "εισπήδησιν". Ο ίδιος γνωρίζει πολύ καλά το θέμα αφού έχει υποπέσει επανειλημμένως στον πειρασμό. Με αιχημηρά κείμενά του αφορώντα στο Οικουμενικό Πατριαρχείο (εξ ου και η δυσφορία του Πατριάρχη εκφρασθείσα με επιστολή προς τον Αρχιεπίσκοπο Ιερώνυμο), στις αυτοκέφαλες Εκκλησίες Σερβίας και Κύπρου, σε μητροπόλεις του Οικουμενικού Θρόνου, όπως για παράδειγμα - εντελώς πρόσφατο - στην Μητρόπολη Γερμανίας και άλλα δια τα οποία επιλείπει γαρ με διηγούμενον ο χρόνος.

Και να μην ξεχάσω το θρασύτατο κείμενο δύο κληρικών του για τον Οικουμενικό Πατριάρχη Βαρθολομαίο και τον αείμνηστο Πατριάρχη Αθηναγόρα. Σύμφωνα με τη λογική του Σεβ. Πειραιώς περί διαδικτύου και η Σύνοδος του Οικουμενικού Πατριαρχείου θα μπορούσε να επιληφθεί των κληρικών της Μητροπόλεως του *"έφ' όσον τό διαδικτυον λειτουργεί καί έντός αύτης"*.

Όμως στην ανακοίνωση που σχολιάζουμε ο Σεβ. Πειραιώς λέει κάτι πολύ σημαντικότερο:

Η επιστολή που υπέγραψαν κληρικοί και λαϊκοί (μεταξύ των οποίων και ο τότε κληρικός της Μητροπόλεως Πειραιώς π. Γ. Δορμπαράκης, στον οποίο έγινε σχετική "σύστασις") για το ζήτημα της σχέσης Μητροπόλεως Ναυπάκτου και Μονής Μεταμορφώσεως ήταν ...προβληματική διότι εξίσωνε ***"τόν όμολογητήν καί βαθυνούστατον θεολογικόν γίγαντα Μητροπολίτην Ναυπάκτου καί άγ. Βλασίου κ.κ. Ιερόθεον, τοῦ όποίου αἱ 500 θεολογικά συγγραφαί πλουτίζουν τήν θεολογικήν γραμματείαν, άντιμετωπίζουν πατερικῶς καί άποτελεσματικῶς τάς κακοδοξίας τοῦ Μητροπολίτου Περγάμου κ.κ. Ιωάννου, τήν μεταπατερικήν λύμην καί τίς κενοφωνίες τῶν μεταφράσεων τῶν λειτουργικῶν κειμένων..."***.

Μας λέει, λοιπόν, εδώ ο Σεβ. Πειραιώς απροκάλυπτα ότι τόσο ο ίδιος όσο και ο Μητροπολίτης Ναυπάκτου Ιερόθεος θεωρούν τον Μητροπολίτη Περγάμου Ιωάννη "κακόδοξο"! Ο δε Μητροπολίτης Ναυπάκτου αντιμετωπίζει με αποτελεσματικότητα (sic) τον "κακόδοξο" Περγάμου.

Με δεδομένο ότι ***ο Οικουμενικός Πατριάρχης έγγραψε επισήμως ότι ο Περγάμου Ιωάννης "αποτελεί τον στιβαρόν θεολογικόν βραχίονα της Αγίας του Χριστού Μεγάλης Εκκλησίας, η οποία ενεπιστεύθη εις τον αγλαόν επίσκοπον και θεολόγον της τον χειρισμόν και την διεκπεραίωσιν υψίστης σημασίας εκκλησιαστικῶν υποθέσεων εις όλον το πλέγμα των ευθυνῶν και των δράσεων της, ανέθεσεν εις αυτόν δυσκόλους αποστολάς, προεδρείας και διαπραγματεύσεις"***, αντιλαμβάνεται κανείς ότι οι Μητροπολίτες Ναυπάκτου και Πειραιώς και τινες συν αυτοίς έχουν βαλθεί να αποδείξουν τον "θεολογικό βραχίονα" του Οικουμενικού Θρόνου ως "κακόδοξο"!

Κατόπιν αυτών, ο λόγιος Μητροπολίτης του Θρόνου Προικοννήσου Ιωσήφ ίσως θα πρέπει να αναθεωρήσει τη σχέση του με τη Μητρόπολη Πειραιώς. Τουλάχιστον...

Τρίτη 2 Οκτωβρίου 2012

ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΠΡΟΣ ΠΑΤΡΙΑΡΧΗ: Διατελώ ευπειθέστατος (;)



Του **Παναγιώτη Αντ. Ανδριόπουλου**

Ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Πειραιώς Σεραφείμ στην υπέρ του Μητροπολίτου Ναυπάκτου Ιεροθέου και εναντίον του Μητροπολίτου Περγάμου Ιωάννου **παρέμβασή του** αποκαλύπτεται, αν και το παίζει ...ανίδεος!

Γιατί ανεπιτυχώς προσπαθεί μετά μένους ο Άγιος Πειραιώς να μας πείσει ότι η ημερίδα του δεν ήταν εναντίον του Οικουμενικού

Πατριαρχείου, επικαλούμενος μάλιστα την επιστημοσύνη των ομιλητών.

Το ότι τον φωτογράφησε ο Οικουμενικός Πατριάρχης στην **προς Αρχιεπίσκοπο Ιερώνυμο επιστολή του** δεν το κατάλαβε;

Τώρα είναι πλέον επιτακτική η ανάγκη να μας αποκαλύψει ο Άγιος Πειραιώς το περιεχόμενο της απαντητικής, προς τον Πατριάρχη επιστολής, του Αρχιεπισκόπου Ιερωνύμου, που κρατιέται ως σήμερα εφτασφράγιστο μυστικό! Η επιστολή υπάρχει και αφορά στα πεπραγμένα του Σεβ. Πειραιώς και ένεκα δικαιοσύνης και αληθείας και ανδρείας του Σεβασμιωτάτου πρέπει να δημοσιοποιηθεί.

Και δηλαδή είναι υπέρ του Οικουμενικού Πατριαρχείου ο Σεβ. Πειραιώς;

- Διοργανώνει ημερίδα στην οποία ακούγονται τα "μύρια όσα" τόσο εναντίον του Σεβ. Δημητριάδος Ιγνατίου όσο και εναντίον του Οικουμενικού Πατριαρχείου για την στάση του στους διαλόγους μετά των ετεροδόξων.

- Αμφισβητεί ευθέως τη συμβολή του Σεβ. Περγάμου στην διαδικασία του Διαλόγου μετά της Ρωμαιοκαθολικής Εκκλησίας, όταν και πρόσφατα **ο Οικουμενικός Πατριάρχης** κατά την επίσκεψή του στην Κοζάνη (τόπο καταγωγής του Σεβ. Περγάμου) **αναφέρθηκε στον κ. Ιωάννη ως τον στιβαρό θεολογικό βραχίονα της Μεγάλης του Χριστού Εκκλησίας.** Είπε επακριβώς **ο Πατριάρχης:**

«Ως εγράφομεν εις μήνυμά μας απευθυνόμενον εις προς τιμήν αυτού οργανωθέν συνέδριον εν τη Ακαδημία Θεολογικών Σπουδών της Ιεράς Μητροπόλεως Δημητριάδος και Αλμυρού τον παρελθόντα Οκτώβριον, ο Μητροπολίτης Περγάμου "αποτελεί τον στιβαρόν θεολογικόν βραχίονα της Αγίας του Χριστού Μεγάλης Εκκλησίας, η οποία ενεπιστεύθη εις τον αγλαόν επίσκοπον και θεολόγον της τον χειρισμόν και την διεκπεραίωσιν υψίστης σημασίας εκκλησιαστικών υποθέσεων εις όλον το πλέγμα των ευθυνών και των δράσεών της,

ανέθεσεν εις αυτόν δυσκόλους αποστολάς, προεδρείας και διαπραγματεύσεις. [...] Ο Ιερώτατος Μητροπολίτης Περγάμου Ιωάννης αναγνωρίζεται ως ο επιτελέσας ένα πραγματικόν πνευματικόν άθλον κορυφαίος ορθόδοξος θεολόγος, ο οποίος εχάρισεν ουχί μόνον εις την Ορθοδοξίαν αλλά εις σύμπαντα τον χριστιανικόν κόσμον μίαν εντυπωσιακήν θεολογικήν σύνθεσιν, επί της βάσεως της ευχαριστιακής εκκλησιολογίας. Το γεγονός ότι ο εικοστός αιώνας εχαρακτηρίσθη ως «ο αιώνας της Εκκλησιολογίας» οφείλεται μεγάλως εις την συμβολήν του". Συγχαίρομεν τον ευλογημένον τούτον τόπον διότι ανέδειξε και αναδεικνύει προσωπικότητας χρησίμους δια το ευσεβές ημών Γένος, ιδία εις τας δυσκόλους ταύτας περιστάσεις, ως ο επιφανής Ιεράρχης και κατηξιωμένος θεολόγος άγιος Περγάμου».

Τα παραπάνω ο Σεβ. Πειραιώς τα παραθεωρεί εντελώς και καλά κάνει εφ' όσον το επιθυμεί. Γι' αυτόν ο Μητροπολίτης Περγάμου είναι "κακόδοξος"! Ας μην κόπτεται όμως για το "Σεπτό Κέντρο", το οποίο έργοις και λόγοις αμφισβητεί κατά κόρον.

- Αναφέρεται σε "δύο ανεπείριστες έπιστολές προς την Έκκλησία της Ελλάδος πού απέστειλε τό Σεπτό Κέντρο". Αυτές τις επιστολές τις "χρεώνει" στον Μητροπολίτη Περγάμου, αλλά εφ' όσον υπογράφονται από τον Οικουμενικό Πατριάρχη μπορεί να είναι τόσο "ανεπείριστες"; Μας λέει δηλαδή ότι το Οικουμενικό Πατριαρχείο απευθύνει επιστολές - και δη προς την Εκκλησία της Ελλάδος - χωρίς κανένα έρεισμα, διότι αρέσκεται στην αποστολή επιστολών κενών περιεχομένου;

-Καλεί στην επαρχία του ως ομιλητή και τον εκθειάζει, "άγιο" τον ονομάζει (!) τον αφορισμένο Νικόλαο Σωτηρόπουλο, τον μέγα υβριστή του Οικουμενικού Πατριάρχου πάση τη κτίσει, περιφρονώντας εντελώς την απόφαση της Μείζονος και Υπερτελούς Συνόδου που προχώρησε στην απόφαση αυτή. Νομίζω τα παραπάνω - εντελώς ενδεικτικώς - μας αποκαλύπτουν τον "σεβασμό" του Σεβ. Πειραιώς στο "Σεπτό Κέντρο" και την "ευγνωμοσύνη" του, όπως ακριβώς την διετύπωσε σε επιστολή του προς τον Οικουμενικό Πατριάρχη τον περασμένο Μάρτιο:

Θειότατε και Πάνσεπτε Δέσποτα,

Πάνυ ευλαβώς μετ' απεράντων αισθημάτων υϊκής αγάπης και αδιαπτώτου ευγνωμοσύνης προς την Υμετέραν Πάνσεπτον Παναγιότητα, την πολυειδώς και πολυτρόπως αγωνιζομένην υπέρ της ευσταθείας της υπ' ουρανόν Ορθοδόξου Καθολικής Εκκλησίας...

Και περαίνων την επιστολή του δεν παραλείπει να δηλώσει "ευπειθέστατος" (sic)

Κατασπαζόμενος την Υμετέραν Πάνσεπτον Δεξιάν και εξαιτούμενος τας Υμετέρας Πατριαρχικάς ευχάς διατελώ ευπειθέστατος (!!).

Πέμπτη 27 Σεπτεμβρίου 2012

ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ



Με επιστολή μου της 17ης Σεπτεμβρίου ε.ε. προς τον Σεβ. Μητροπολίτη Ναυπάκτου και Αγίου Βλασίου κ. Ιερόθεον διαμαρτυρήθηκα εντόνως γιατί διέστρεψε δημοσιευμένα κείμενά μου δίνοντας την εντύπωση ότι υπάρχει κακοδοξία στις θέσεις, που εκφράζω στις Πανεπιστημιακές Παραδόσεις μου στο μάθημα της Δογματικής. Του εδήλωσα ότι με την παραποίηση αυτή των κειμένων μου, διά της μεθόδου των αποσιωπητικών, με εμφανίζει, ούτε λίγο ούτε πολύ, ότι ασπάζομαι κακοδοξία, την οποία ρητώς καταδικάζω στο εν λόγω έργο μου. Με πόνο ψυχής για την ενέργεια του αυτή του απηύθυνα το ερώτημα: γιατί το έκανε; Εκ παραδρομής –οπότε θα αρκούσε μία έκφραση λύπης εκ μέρους του- ή εσκεμμένα – πράγμα δύσκολο να το διανοηθώ;

Στο γράμμα μου αυτό ο Σεβασμιώτατος έσπευσε να απαντήσει ταχύτατα, με δικό του γράμμα της 21ης Σεπτεμβρίου, απέφυγεν όμως να δώσει απάντηση στο πιο πάνω κρίσιμο ερώτημά μου. Με μία βιαστική αναφορά σχεδόν ως «εν παρόδω» δηλώνει ότι δεν είχε την πρόθεση να παραποιήσει τα κείμενά μου (σαν να έχει σημασία η πρόθεση και όχι η πράξη - άλλωστε τα κείμενα ομιλούν από μόνα τους), σπεύδει όμως να συγκαλύψει το πρόβλημα αναφερόμενος σε ευρύτερες διαφωνίες του μαζί μου: η παραποίηση αυτή δεν έχει σημασία, αφού ούτως ή άλλως η διαφωνία μας επεκτείνεται και σε άλλα θέματα (π.χ. στο θέμα της θελήσεως του ανθρώπου)! Αυτό είναι το νόημα της απαντήσεώς του.

Κατανόω απόλυτα τη θέση του αγίου αδελφού: η ομολογία ενός σφάλματος είναι πάντοτε δύσκολη• δεν είναι εύκολη υπόθεση. Πρόθεσή μου, ειλικρινά, δεν ήταν, ούτε είναι, να δυσχεράνω τη θέση του Σεβασμιωτάτου. **Εκπλήσσομαι όμως, ειλικρινά, από την έλλειψη κάθε ευαισθησίας εκ μέρους του.** Εκτός, από το δημοσίευμα του στον τόμο της Ι. Μητροπόλεως Πειραιώς (ο οποίος και, ακούω, μεταφράζεται στην αγγλική!) πληροφορούμαι ότι την παραποιημένη αναφορά του στο κείμενό μου την ανήρτησε και στο διαδίκτυο, όπου και, κατά την ιστοσελίδα, διαβάστηκε περισσότερες από 16.000 φορές! Αν εξαιρέσουμε τους σοβαρούς και ειδικούς γνώστες του θέματος, οι οποίοι και διέγνωσαν αμέσως ότι πρόκειται για πλαστογράφηση της πραγματικότητας, χιλιάδες άνθρωποι που δεν έχουν πρόσβαση στα κείμενα μου και τώρα και στο μέλλον θα θεωρούν γνήσιο το παραποιημένο κείμενο μου. Και αυτό δεν φαίνεται να σημαίνει τίποτε για τον άγιο αδελφό, ο οποίος θα κοιμάται με ήσυχη τη συνείδησή του!

Εφ' όσον ο άγιος Ναυπάκτου θέλει για ευνόητους λόγους να παρακάμψει το θέμα αυτό και, προφανώς, δεν προτίθεται να διορθώσει το λάθος του (αφού δεν το αναγνωρίζει και δεν λυπείται γι' αυτό) κανονικά θα έπρεπε να σταματήσει εδώ η συνομιλία μας. Επειδή υποσχέθηκα όμως ότι θα απαντήσω και επί της ουσίας των ισχυρισμών του, στους οποίους και επανέρχεται στην απαντητική επιστολή του, ελπίζω σύντομα να το πράξω δίνοντας τέλος σε μία, δυστυχώς, αδιέξοδη υπόθεση.

Ως προς το ερώτημα του Αγίου Ναυπάκτου γιατί συνέδεσα το όλον θέμα με εκείνο της πολεμικής που ασκείται κατά των θεολογικών διαλόγων, του υπενθυμίζω ότι **το παραποιημένο κείμενό μου βρίσκεται σε ομιλία του που χειροκροτήθηκε από σύναξη, κατά την οποία ακούστηκαν τα μύρια όσα κατά του Οικουμενικού Πατριαρχείου και των θεολογικών διαλόγων του.**

Τέλος, ως προς την επιστολή του της 7ης Οκτωβρίου 2009, όπως μαρτυρεί το περιεχόμενό της, δεν απήντησα, διότι αναφέρεται σε θέματα εσωτερικής φύσεως της Εκκλησίας της Ελλάδος, στα οποία δεν είχα κανένα δικαίωμα να αναμειχθώ. Είμαι πάντως υποχρεωμένος για λόγους δικαιοσύνης προς το πρόσωπο του μακαριστού Αρχιεπισκόπου Χριστοδούλου να δηλώσω ότι το θέμα του θεολογικού διαλόγου με την Ρώμη το έφερε όντως στη Διαρκή Ιερά Σύνοδο, και η σχετική απόφαση ήταν συνοδική.

Αθήνα, 27 Σεπτεμβρίου 2012

Τετάρτη 14 Δεκεμβρίου 2011

Ο ΑΦΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΕΙ ΓΙΑ ΑΙΡΕΣΗ!



Είδε το φως της δημοσιότητας μια **"καταγγελία"** κατά του **Μητροπολίτου Περγάμου Ιωάννη**, ο οποίος κατηγορείται **"επί αιρέσει"**!

Το κείμενο "βγήκε στον αέρα" κατά την ομιλία του "ομολογητού" **Νικολάου Σωτηρόπουλου**, του αφορισμένου, την περασμένη Κυριακή, 11 Δεκεμβρίου, στην αίθουσα εκδηλώσεων του δημαρχείου του Βόλου!

Σήμερα, λοιπόν, που είναι η ημέρα κατά την οποία γιορτάζει την 18η επέτειο από τον αφορισμό του ο κ. Σωτηρόπουλος (14 Δεκεμβρίου 1993), γιατί ο ίδιος λέει πως τέτοιοι αφορισμοί είναι τιμή γι' αυτόν (!), **πολυχρονίζουμε τον Οικουμενικό Πατριάρχη Βαρθολομαίο** υπό την προεδρία του οποίου συνήλθε στο Φανάρι η Μείζων και Υπερτελής Σύνοδος η οποία επέβαλε τον αφορισμό. Και **μακαρίζουμε τους αιμνήστους Προκαθημένους - Αλεξανδρείας Παρθένιο και Αθηνών Σεραφείμ** - διότι συναποφάσισαν τον αφορισμό αυτού του ανθρώπου, ο οποίος έταξε σκοπό της ζωής του να καταγγέλλει τους πάντες - από την Αυστραλία και τον Καναδά ως τον Βόλο - επί αιρέσει!

Αμετανόητος ων, έρχεται πάλι να υποδαυλίσει το μίσος, τώρα εναντίον του Μητροπολίτου Περγάμου Ιωάννη.

Ελπίζω ότι η Εκκλησία της Ελλάδος δεν θα πετάξει μόνο στα σκουπίδια την "καταγγελία" των "φιλορθόδοξων" και αφορισμένων για τον Περγάμου, αλλά θα τους επιτιμήσει αυστηρά όπως τους πρέπει. Γένοιτο!

Κυριακή 6 Νοεμβρίου 2011

Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΕΡΓΑΜΟΥ ΑΝΘΕΙ ΚΑΙ ΦΕΡΕΙ ΚΙ ΑΛΛΟ!



Το **Διεθνές Συνέδριο για τον Μητροπολίτη Περγάμου Ιωάννη**, το οποίο διοργανώθηκε από την **Ακαδημία Θεολογικών Σπουδών** του Βόλου και την Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος δεν τίμησε απλώς τον Μητροπολίτη Περγάμου, αλλά συνέβαλε στον πλουτισμό της Θεολογίας μας.

Το επίπεδο των εισηγήσεων ήταν υψηλό και ο διάλογος μετά από κάθε συνεδρία φώτιζε πτυχές του θεολογικού έργου του τιμώμενου, το οποίο έχει επηρεάσει όχι μόνο την Ορθόδοξη αλλά την καθόλου χριστιανική θεολογία.

Ένα τέτοιο έργο και μια τέτοια προσωπικότητα δεν είναι δυνατόν, φυσικά, να είναι αρεστά στους "ορθόδοξους ταλιμπάν", οι οποίοι θέλησαν με την αυτοπρόσωπη διαμαρτυρία τους έξω από το χώρο του συνεδρίου να διαδηλώσουν πόσο "μιαίνονται" από την θεολογία του Μητροπολίτη Περγάμου. Οι δυστυχείς...

Ας σημειώσω εδώ, για την ιστορία και μόνο, δύο ακόμη τινά:

1) Σε κείμενο που διένειμαν οι αντιτιθέμενοι στο συνέδριο και στην τιμητική εκδήλωση για τον Μητροπολίτη Περγάμου (κάτι σωματεία που ακούν στο όνομα *Κοσμάς Φλαμιάτος* και *Αγωνιστικός Σύλλογος Άγιος Θεόδωρος Στουδίτης*) **χρησιμοποιούν το όνομα του π. Δημητρίου Μπαθρέλλου** ως δήθεν ενός από τους θεολόγους που κατηγορούν τον Περγάμου για αίρεση (!) κ.λπ. Στην τιμητική εκδήλωση ο Μητροπολίτης Δημητριάδος Ιγνάτιος ανακοίνωσε και επισήμως την σύνθεση του εννεαμελούς Διοικητικού Συμβουλίου της Ακαδημίας Θεολογικών Σπουδών και

ανάμεσα στα μέλη του είναι και ο εκλεκτός θεολόγος π. Δημήτριος Μπαθρέλλος, ο οποίος ήταν εξάλλου και εισηγητής στο συνέδριο! Και

2) Σε οργισμένη ανοιχτή επιστολή του κάποιος κ. Ντε Τζόρτζιο προς τους π. Γ. Μεταλληνό, π. Θ. Ζήση, Μητροπολίτη Ναυπάκτου Ιερόθεο, Σύναξη Κληρικών και Μοναχών, κ.λπ., τους μέμφεται και τους κατηγορεί ότι παρότι τους **πρότεινε να οργανώσουν αντικδήλωση** στο Βόλο για τον Μητροπολίτη Περγάμου, αυτοί επικαλούμενοι διάφορα προσχήματα και δικαιολογίες, δεν τόλμησαν να προχωρήσουν και έτσι δεν υπήρξε από την πλευρά των "αντι-οικουμενιστών" απάντηση στην "οικουμενιστική" πρόκληση της Ακαδημίας του Βόλου!...

Συμπέρασμα: όσο οι σοβαροί θεολόγοι δεν αποκηρύσσουν τέτοιου είδους αστειότητες, θα δέχονται και τις μομφές των αιτούντων κεφαλάς επί πίνακι.

Πέμπτη 31 Δεκεμβρίου 2009

ΟΙ "ΖΗΤΩΡΘΟΔΟΞΟΙ"



ΧΑΡΤΙΝΟ ΤΟ ΦΩΤΟΣΤΕΦΑΝΟ

Του θεολόγου **Παναγιώτη Βολάκη**

Στις 20 Μαΐου του 2009, στην Αίθουσα Τελετών του Α.Π.Θ., το Τμήμα Θεολογίας του Α.Π.Θ., σε συνεργασία με τον Τομέα Δογματικής Θεολογίας πραγματοποίησαν Επιστημονική Ημερίδα με θέμα *Ο θεολογικός διάλογος μεταξύ της Ορθοδόξου και της Ρωμαιοκαθολικής Εκκλησίας*. Συμμετείχαν οι δύο συμπρόεδροι του επίσημου Θεολογικού Διαλόγου των δύο Εκκλησιών, καρδινάλιος Walter Kasper και

Μητροπολίτης Περγάμου Ιωάννης Ζηζιούλας, ο τότε πρόεδρος του τμήματος Θεολογίας του Α.Π.Θ. καθ. Πέτρος Βασιλειάδης και πλήθος επιφανών μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας, της πολιτικής και πνευματικής ζωής της Θεσσαλονίκης κλπ.

Δυστυχώς όμως κάποιοι (καμιά διακοσαριά άτομα κινούμενα με οργανωμένο σχέδιο), που θεωρούν τον διάλογο μέ τον οποιονδήποτε "άλλον" έγκλημα και που ούτε στιγμή δεν αποχωρίζονται το χάρτινο φωτοστέφανο που έβαλαν στο κεφάλι τους ως σημείο αισθητής αυτεπιβεβαίωσης της αγιότητάς τους, έκριναν το χώρο και τα πρόσωπα κατάλληλα για να εκτονώσουν βίαια, φωνασκούντες κι ασχημονούντες, τη συσσωρευμένη από την απομόνωση και την αδιέξοδη αυτάρκεια, καταπιεσμένη κατά δικαίων και αδίκων οργή τους.

Η ημερίδα παρόλα αυτά έγινε κι απέδωσε καρπούς... Γι' αυτούς χαιρόμαστε.

Άνθρωποι εκλεκτοί όμως προπηλακήστηκαν ως μη ώφειλαν, γι' αυτό λυπούμαστε και προσευχόμαστε να αντέχουν και να συνεχίζουν αναλογιζόμενοι το "διώξουσιν υμάς".

Στους ορθοδοξοκάπηλους προτείνουμε να αφιππεύσουν "την κάλαμον" και, αν μπορούν, να διαβάσουν και σκεφτούν αυτά που ο **Σεβασμιώτατος Περγάμου** - στον οποίο επιτέθηκαν - λέει (όπως τα συνοψίζει ο καθ. Χρυσόστομος Σταμούλης στα συμπεράσματα της ημερίδας):

Η Ορθοδοξία διαθέτει ισχυρές θεολογικές δυνάμεις για να ανταπεξέλθει στο διάλογο. Πράγμα που επιβεβαιώνεται με την παρατήρηση της επιρροής της σύγχρονης ορθόδοξης θεολογίας στη σύγχρονη θεολογία της Δύσης. Όποιος πιστεύει στην αλήθεια δεν φοβάται να διαλεχτεί γι' αυτήν. Η αλήθεια δεν φοβάται το διάλογο.

Ανεξάρτητα από τα ουσιαστικά βήματα που έχουν ήδη γίνει, Ορθόδοξοι και Ρωμαιοκαθολικοί δεν συμπίπτουν, υπάρχουν πολλά ακόμη να γίνουν (παπικό πρωτείο, προσηλυτισμός). Εντούτοις η στροφή έχει ήδη γίνει. Οι Εκκλησίες έχουν την ευθύνη να δημιουργήσουν σχέσεις εμπιστοσύνης και σεβασμού, προκειμένου να προωθηθεί ο διάλογος, ο οποίος εν τέλει ανήκει στα χέρια του Θεού.

Η άρνηση του διαλόγου αποτελεί έγκλημα και η αποδοχή του δυνατότητα κοινωνίας και αγάπης. Την ένωση κάνει η Εκκλησία και όχι οι θεολογικοί διάλογοι.

Βαρυσήμαντη η τελευταία διαπίστωση για τον εκκλησιαστικό χαρακτήρα των αποφάσεων. Έτσι, σεβαστές μπορεί να γίνουν επιφυλάξεις μελών της Έκκλησίας απέναντι σε επιμέρους διαδικασίες του διαλόγου ή και εν γένει στον διπλωματικό του χαρακτήρα, ιδίως αν κινούνται από σύνεση και όχι από φοβικά σύνδρομα - και αν δεν συνοδεύονται από ύβρεις και συκοφαντίες εναντίον προσώπων. Τέτοιες δυστυχώς πλημμυρίζουν το διαδίκτυο σε ορισμένους «ζητωρθόδοξους» ιστοτόπους (που προφανώς φιλοδοξούν να στήσουν ιδιωτικούς «στρατούς») και δεν διακρίνονται για το εκκλησιαστικό τους ήθος, ενώ γίνονται συστηματικοί μοχλοί παραπληροφόρησης). Πολύ συχνά άλλωστε τη μεγαλύτερη περίσκεψη την εκφράζουν οι ίδιοι οι πρωταγωνιστές τους. Εντούτοις, ενώ κάθε καλοπροαίρετη άποψη ή διερώτηση είναι προς συζήτηση με γνώμονα το καλύτερο αποτέλεσμα, είναι αδιανόητο κάποιιοι να επιβάλλουν την αστήρικτη γνώμη τους στηριζόμενοι στη φυσική βία. Με τον τρόπο αυτό καθιστούν μόνοι τους φανερό ότι η προγραμματική άρνηση της εν διαλόγω ύπαρξης οδηγεί νομοτελειακά στην αδυναμία συνύπαρξης και στην ωμή βία. Μια τέτοια έκπτωση και εξαθλίωση μας βρίσκει ολοκληρωτικά αντίθετους.

Εξάλλου, αντίθετους μας βρίσκουν κάθε λογής παρασυνοδικές συνάξεις που φιλοδοξούν να υποκαταστήσουν την εκκλησιαστική σύνοδο. Η Σύνοδος, με την απόφασή της για συνέχιση του διαλόγου στις 17 Οκτωβρίου 2009, αποδείχθηκε σοφότερη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΟΛΑΚΗΣ

Περιοδικό **Βημόθυρο**, τχ. 1, Χειμώνας 2009-2010, σ. 26-27.

Σάββατο 17 Οκτωβρίου 2009

ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ ΠΕΡΓΑΜΟΥ: «Δίνουμε μαρτυρία Ορθοδοξίας με παρρησία και αγώνα δύσκολο»



Του Αριστείδη Βικέτου

Από τον **Φιλελεύθερο** Κύπρου

Ο θεολογικός διάλογος μεταξύ Ορθοδοξίας και Ρωμαιοκαθολικισμού είναι ο πιο σημαντικός από όλους τους θεολογικούς Διαλόγους που διεξάγει επίσημα η Ορθόδοξη Εκκλησία με τους ετεροδόξους, «αλλά συγχρόνως και ο πιο έντονα βαλλόμενος από ορισμένους κύκλους», επισημαίνει στην αποκλειστική **συνέντευξή του στον «Φ» ο μητροπολίτης του Οικουμενικού Πατριαρχείου Περγάμου Ιωάννης**, ο οποίος είναι ο συμπρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής από ορθόδοξου πλευράς, η οποία συνέρχεται από σήμερα στην Πάφο. Ο Περγάμου Ιωάννης είναι ένας από τους πιο γνωστούς ορθόδοξους θεολόγους στο διεθνή χώρο.

ΕΡ: Κατ' αρχάς μπορείτε να μας διευκρινίσετε πώς διεξάγεται ο Διάλογος;

ΑΠ: Πρώτον, **ο Διάλογος αυτός διεξάγεται με ομόφωνη απόφαση όλων των Ορθοδόξων Εκκλησιών**. Είναι άδικο και παραπλανητικό να στρέφονται τα πυρά κατά του Οικουμενικού Πατριαρχείου ή του προσώπου μου τη στιγμή που, όπως αποδεικνύουν τα σχετικά Μνημόνια που υπέγραψαν οι προκαθήμενοι των Ορθοδόξων Εκκλησιών, **όλες οι Ορθόδοξες Εκκλησίες πιστεύουν ότι ο Διάλογος αυτός πρέπει να συνεχιστεί**. Το Οικουμενικό Πατριαρχείο έχει και στην περίπτωση αυτή, όπως και σε όλες τις περιπτώσεις των διορθοδόξων ζητημάτων, απλώς συντονιστικό ρόλο, η δε ταπεινότητά μου, όπως και τα λοιπά μέλη της Επιτροπής του Διαλόγου, απλώς εκτελούμε, κατά τη συνείδησή μας, την εντολή των Εκκλησιών μας. Είμαστε βέβαιοι να δεχθούμε κάθε κριτική για το εάν εκτελούμε σωστά την εντολή αυτή γιατί δεν είμαστε αλάθητοι (όπως βέβαιοι δεν είναι αλάθητοι και αυτοί που μας κρίνουν). Αλλά το να μας επικρίνουν μόνο και μόνο γιατί μετέχομε στο Διάλογο είναι τουλάχιστον άδικο. Όσοι δεν θέλουν το Διάλογο αντιτίθενται ουσιαστικά στην κοινή βούληση των Ορθοδόξων

Εκκλησιών, και συνεπώς κακώς επιτίθενται στο Οικουμενικό Πατριαρχείο ή σε μας που εκτελούμε με κόπο πολύ το δυσχερέστατο και συχνά άχαρο έργο που μας ανέθεσαν οι Εκκλησίες μας.

ΕΡ: Μια από τις επικρίσεις που δέχεσθε είναι σχετική με το θέμα, με το οποίο ασχολείται ο Διάλογος. Πρόσφατα και η Ιερά Κοινότητα του Αγίου Όρους σας επικρίνει γιατί ασχολείται ο Διάλογος στη φάση αυτή με το θέμα του πρωτείου.

ΑΠ: Και στο σημείο αυτό υπάρχει ελλιπής πληροφόρηση. **Το θέμα του Διαλόγου δεν το επιλέξαμε εμείς. Είναι και αυτό αποφασισμένο πανορθόδοξως.** Πριν αναλάβω την συμπροεδρία του Διαλόγου εξασφάλισα τη γραπτή συμφωνία όλων των Ορθοδόξων Εκκλησιών ότι το θέμα του Διαλόγου θα είναι στη φάση αυτή το πρόβλημα του πρωτείου στην Εκκλησία. Σέβομαι και τιμώ την ευαισθησία των αγιορειτών πατέρων στα θέματα της πίστεως. Αλλά γιατί τη μονοπωλούν; Δεν διαθέτουν παρόμοια ευαισθησία οι προκαθήμενοι των Ορθοδόξων Εκκλησιών; Έχουν βέβαια κάθε δικαίωμα και χρέος οι μοναχοί, όπως και κάθε πιστός, να εκφράζουν τη γνώμη των. Αλλά οι γνώμες όλων μας τελικά υπόκεινται στην κρίση των Ιερών Συνόδων. Εάν ένας Μ. Βασίλειος έθετε τη γνώμη του στην κρίση των Επισκοπικών Συνόδων, πόσο μάλλον εμείς; Στη συγκεκριμένη περίπτωση ταπεινώς (και όχι αλαθήτως) φρονώ ότι οι αγιορείτες πατέρες (που δεν θεωρούν, είμαι βέβαιος, εαυτούς αλαθήτους) δεν έχουν δίκιο. **Το θέμα του πρωτείου είναι εκκλησιολογικό πρόβλημα** (όπως κάθε θέμα κανονικής δομής και διοικήσεως της Εκκλησίας). Και η Εκκλησιολογία είναι μέρος της Δογματικής, δηλαδή θέμα πίστεως. Όταν, συνεπώς, εξετάζουμε στο Διάλογο το θέμα αυτό, εξετάζουμε μία δογματική διαφορά μας. Καμιά πρόθεση δεν υπάρχει να μη συζητηθούν τα άλλα δογματικά θέματα, όπως το filioque κ.λπ. Αλλά η πείρα από τους άλλους θεολογικούς διαλόγους (με τους προχαλκηδονίους, τούς παλαιοκαθολικούς κ.ά.) μας έδειξε ότι σε τίποτε δεν ωφελεί μία συμφωνία σε άλλα δογματικά ζητήματα αν δεν υπάρξει σύμπτωση σε βασικά θέματα Εκκλησιολογίας. Ειδικά στις σχέσεις Ορθοδόξων και Ρωμαιοκαθολικών το θέμα του πρωτείου έπαιξε τον πιο τραγικό ρόλο. Αυτό δημιούργησε τα μεγαλύτερα προβλήματα (Σταυροφορίες, Ουνία κ.λπ.). Πώς μπορούμε να προσποιηθούμε ότι δεν υπάρχει το φλέγον πρόβλημα αυτό και να το θεωρήσουμε δευτερεύον; Με εκπλήσσει η άποψη αυτή των αγιορειτών πατέρων. Αναφέρονται στην συνοδικότητα ως προϋπόθεση, αλλά **ακριβώς τη συνοδικότητα θεωρούμε και εμείς ως προϋπόθεση του πρωτείου.** Αυτή τη θέση υποστηρίξαμε οι ορθόδοξοι στη Ραβέννα και έγινε αποδεκτή.

ΕΡ: Το κείμενο της Ραβέννας επικρίθηκε πολύ από τους κύκλους αυτούς. Γιατί;

ΑΠ: Πιστεύω ότι το κείμενο αυτό δεν μελετήθηκε με προσοχή ή με καλή πίστη από όσους το επικρίνουν. Δύο βασικά σημεία του κειμένου αρκούν για να δείξουν πόσο ικανοποιητικό πρέπει να θεωρείται το κείμενο αυτό από ορθόδοξου πλευράς. Το ένα είναι ότι συμφωνήθηκε ότι το πρωτείο σε οποιοδήποτε επίπεδο και αν ασκείται δεν μπορεί να νοηθεί χωρίς τη συνοδικότητα. Αυτό υποστηρίζει και εφαρμόζει η Ορθόδοξη Εκκλησία με βάση τον 34ο Κανόνα των Αποστόλων. **Έχουμε και οι ορθόδοξοι «πρώτους», αλλά δεν μπορούν να αποφασίζουν χωρίς τη Σύνοδο, ούτε η Σύνοδος χωρίς αυτούς.** Αυτό είναι το πνεύμα του Κανόνος που ανέφερα. Και αυτό έγινε αποδεκτό στη Ραβέννα παρά το ότι δεν συνάδει με την έννοια του μοναρχικού πρωτείου.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι το πρωτείο του Ρώμης συνδέεται με τη θέση του στην Πενταρχία

των Πατριαρχών. Αυτό ίσχυε στην πρώτη χιλιετία και αυτό θα πρέπει να ισχύσει σε περίπτωση που θα ισχύσουν και οι λοιπές προϋποθέσεις της πρώτης χιλιετίας (κοινή πίστη κ.λπ.). Πού βρίσκεται η «προδοσία»; Δεν θα έλεγε το ίδιο κάθε ακραιφνής ορθόδοξος; Όλοι, νομίζω, πρέπει να δεχτούμε ότι αν ο Πάπας δεχόταν την πίστη και την κανονική δομή της πρώτης χιλιετίας, θα πρέπει να είμεθα ευτυχείς. Το κείμενο της Ραβέννας κάνει ένα βήμα προς την κατεύθυνση αυτή. Δεν παραχωρεί τίποτε από όσα ισχύουν την πρώτη χιλιετία, αντίθετα υιοθετεί βασικές αρχές της Εκκλησιολογίας της περιόδου εκείνης.

ΕΡ: Υπάρχουν ορθόδοξοι χριστιανοί που θεωρούν ότι με το Διάλογο παραδίδονται όλα στον Πάπα.

ΑΠ: Αλίμονο αν με το να διαλέγεται κανείς με κάποιον σημαίνει ότι παραδίδεται σ' αυτόν. Ποια είναι τα δείγματα ότι ο Διάλογος μας οδηγεί σε «παράδοση»; Πρέπει να προσέχουν όσοι χρησιμοποιούν τέτοιες εκφράσεις. Όσοι μετέχουμε στους Διαλόγους δίνουμε μαρτυρία Ορθοδοξίας με παρρησία και αγώνα δύσκολο. Γι' αυτό και απορρίπτομε με βδελυγμία ως ιταμή συκοφαντία κάθε αναπόδεικτη αμφισβήτηση του ορθοδόξου φρονήματός μας.

ΕΡ: Πώς αντιμετωπίζεται στο πλαίσιο του Διαλόγου το πρόβλημα της Ουνίας;

ΑΠ: Το πρόβλημα της Ουνίας δεν παύει να αποτελεί για τους ορθοδόξους σοβαρό ζήτημα. Έγιναν μακρές συζητήσεις γι' αυτό στα πλαίσια του Διαλόγου. Συμφωνήθηκε και από τη ρωμαιοκαθολική πλευρά ότι η Ουνία δεν πρέπει να θεωρηθεί «μοντέλο» ενώσεως ούτε να χρησιμοποιείται ως μέσο προσηλυτισμού. Οι ορθόδοξοι επιμένουν σ' αυτά τα δύο σημεία, αλλά θέτουν και το ζήτημα της εκκλησιολογικής θέσεως της Ουνίας. Το θέμα θα εξεταστεί από την άποψη αυτή, όταν ο Διάλογος ασχοληθεί με το πρωτείο κατά τη β' χιλιετία, διότι τότε εμφανίστηκε το πρόβλημα για πρώτη φορά.

ΕΡ: Αληθεύει ότι ο οικουμενισμός είναι αίρεση και πώς απαντάτε στις έντονες επικρίσεις που δέχεται το Οικουμενικό Πατριαρχείο;

ΑΠ: Για να χαρακτηριστεί κάτι ως αίρεση πρέπει να είναι σαφής εκτροπή από τα δόγματα που θέσπισαν οι πατέρες και διατύπωσαν οι Οικουμενικές Σύνοδοι. Δεν γνωρίζω κανένα ορθόδοξο που να αρνήθηκε ή διέστρεψε τα δόγματα αυτά στα πλαίσια της Οικουμενικής Κινήσεως. Το να διαλέγεται κανείς με όσους αρνούνται τα δόγματα αυτά δεν τον καθιστά αυτομάτως «αιρετικό», και μάλιστα όταν με το διάλογο τα υπερασπίζεται.

ΕΡ: Τι πρέπει να γίνει για να έχουν οι ορθόδοξοι χριστιανοί ορθή εικόνα και ενημέρωση για την πορεία του Διαλόγου;

ΑΠ: Αυτό που χρειάζεται, και δυστυχώς δεν γίνεται ως τώρα, είναι τα κείμενα του Διαλόγου να δίνονται από τις αντιπροσωπείες κάθε Εκκλησίας στις Συνόδους των και εκεί να αξιολογούνται και να γίνονται γνωστά ευρύτερα. Ο Διάλογος δεν έχει τίποτε να κρύψει, όπως κακόβουλα ισχυρίζονται ορισμένοι. Αυτά που διαδίδονται περί «υπογραφής» της ενώσεως είναι γελοία. Πρώτον γιατί η Επιτροπή του Διαλόγου δεν έχει καμία αρμοδιότητα για κάτι τέτοιο -είναι απλώς ένα συμβουλευτικό όργανο- και, δεύτερον, διότι υπάρχουν πάρα πολλά ακόμα θέματα προς συζήτηση και ο δρόμος είναι μακρότατος. **Ας μην ανησυχούν, λοιπόν, οι**

κακόβουλοι. Η ένωση δεν θα υπογραφεί ούτε στην Κύπρο!

ΕΡ: Υπάρχει κίνδυνος σχίσματος στην Ελλάδα ή σε άλλες Ορθόδοξες Εκκλησίες, λόγω των διαφωνιών που υπάρχουν για το Διάλογο;

ΑΠ: Ελπίζω όχι. Αλλά αν συνεχιστεί η παραπληροφόρηση και τα ψεύδη περί δήθεν επικείμενης «ένωσης» και παραδόσεώς μας στον Πάπα (!) το σπέρμα του διχασμού θα ριζώνει όλο και περισσότερο. Και η ευθύνη αυτών που διαδίδουν αυτά τα ψεύδη θα είναι τεράστια.

Η τελική έκβαση στα χέρια του Θεού.

ΕΡ: Τι περιμένετε από το Διάλογο αυτό;

ΑΠ: *Την ιστορία την κατευθύνει ο Θεός. Όσοι διακηρύττουν ότι η ένωση της Εκκλησίας είναι αδύνατη, οικειοποιούνται το μέλλον από τα χέρια του Θεού.*

Ποίοι είμαστε εμείς για να προδικάσουμε το μέλλον; Εμείς καλούμεθα να εργαστούμε, χωρίς καμία αβαρία στην πίστη που παραλάβαμε, για να εκπληρωθεί η καθημερινή ευχή μας «υπέρ της των πάντων ενώσεως». Αν δεν κάνουμε αυτό, ή αν το κάνουμε σε βάρος της πίστεως των πατέρων μας, είμαστε υπόλογοι έναντι του Θεού. Η τελική όμως έκβαση των προσπαθειών μας βρίσκεται στα χέρια του Θεού. Εκείνος θα βρει τον τρόπο να επικρατήσει το θέλημά του «ίνα πάντες εν ώσι». Εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να εργαζόμαστε γι' αυτό.